

別紙4 評価基準

審査項目		施設別	審査基準（着眼点）	評 価					配点
				優れる	やや優れる	普通	やや劣る	劣る	
(1) 実施体制	ア 実施体制	共 通	役割分担が明確に示されているか。 業務を円滑に実施できる経験と能力を有する体制及び人員配置であるか。	4	3	2	1	0	4点
	イ 業務実績	共 通	公共施設のLED化の実績があるか。（なし：0 あり：2 十分：4）	4	－	2	－	0	4点
	ウ 町内事業者の活用	共 通	町内事業者を活用しているか。（なし：0 あり：2 十分：4）	4	－	2	－	0	4点
(2) 調査・設計	ア 基本方針	くすのきプラザ	施設運営に関する支障や対策について具体的に示されているか。	4	3	2	1	0	4点
		道路灯	施設運営に関する支障や対策について具体的に示されているか。	4	3	2	1	0	4点
(3) 照明器具	ア 照明器具の仕様等	くすのきプラザ	照明器具の品質・信頼性・安全性が確保されているか。 公共施設に導入実績がある照明器具を採用しているか。	12	9	6	3	0	12点
		道路灯	照明器具の品質・信頼性・安全性が確保されているか。 国内メーカーの照明器具を採用しているか。	12	9	6	3	0	12点
	イ 照明器具の保証等	くすのきプラザ	保証期間や内容は十分か。（1年以下：0 3年以下：2 4年以上：4）	4	－	2	－	0	4点
		道路灯	保証期間や内容は十分か。（1年以下：0 3年以下：2 4年以上：4）	4	－	2	－	0	4点
(4) 施工計画	ア 工程管理	共 通	具体的なスケジュールが示されており、確実な業務遂行が見込まれるか。	4	3	2	1	0	4点
	イ 安全管理	共 通	施設利用者や近隣住民、道路交通への配慮がなされているか。	4	3	2	1	0	4点
	ウ 既設照明の廃棄	共 通	適切な既存照明の廃棄方法が示されているか。（不適切：0 適切：4）	4	－	－	－	0	4点
(5) 事業効果 創意工夫	ア 事業効果	くすのきプラザ	4点×提案中最低電力料金／当該電力料金（小数点以下を四捨五入）						4点
		道路灯	4点×提案中最低電力料金／当該電力料金（小数点以下を四捨五入）						4点
	イ 創意工夫	共 通	業務の目的をより効果的に達成し得る独自の提案がされているか。	8	6	4	2	0	8点
見 積 書		くすのきプラザ	10点×提案者中最低見積額／当該見積額（小数点以下を四捨五入）						10点
		道路灯	10点×提案者中最低見積額／当該見積額（小数点以下を四捨五入）						10点
合 計									100点