

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 1 | みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | 担当部 | 福祉保健部 |
| 基本施策 | 1 | 地域で共に支え合う福祉の充実 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 地域福祉ネットワークの充実 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●福祉コミュニティの形成支援と地域福祉サービスに関する情報発信を積極的に行います。 ●誰もが暮らしやすいユニバーサルデザインに配慮した生活環境づくりに取り組みます。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|----------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 地域福祉ボランティア登録者数 | 人 | 目標値 | | 438 | 441 | 444 | 447 | 450 |
| | | | 実績値 | 434 | 377 | 379 | 490 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

平成29年度は、「福祉ボランティアポイント制度」の制度設計が遅れ、未達成でしたが、平成30年度は制度の結果が反映でき、達成することができました。

・評価及び対応方針

福祉ボランティアポイント制度の制度化により目標を達成することができましたが、今後、登録者数を増やしていくために、更に広報活動を積極的に実施し、制度について幅広い周知を図ります。

作成担当部長 福祉保健部長 山西 仁子

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|--------|-----|------------------|--------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 事務事業計画 | 1 | | |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 財政計画 | 1 | 社会福祉総務一般事務事業 | 56,702 |
| | | 2 | ふれあい福祉センター維持管理事業 | 24,632 |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 合計 | | | | 81,334 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 1 | みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | 担当部 | 福祉保健部 |
| 基本施策 | 1 | 地域で共に支え合う福祉の充実 | | |
| 単位施策名称 | 2 | 生活支援の充実 | | |
| 施策の方向性 | ●生活保護世帯に対して、各種の福祉施策の提供により、被保護者の自立を図ります。 ●生活困窮者の早期支援により、生活保護を受けなくても、自立が出来るよう福祉の充実を図ります。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 就労による自立者の数 | 人 | 目標値 | | 9 | 10 | 11 | 12 | 12 |
| | | | 実績値 | 8 | 16 | 10 | 12 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

前年度に続き、有資格者(社会福祉士)の職員を配置し、適正な各種福祉施策の提供により、就労に導く支援が可能となるなど、相談事業の充実を図ったことが、目標の達成につながりました。

・評価及び対応方針

今後は、生活困窮者の早期支援に向けた国の施策等の研究・実施を図る等、被保護者及び生活困窮者の自立を図ります。

作成担当部長 福祉保健部長 山西 仁子

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|-----------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 生活困窮者自立支援事業 | 123 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 福祉事務所一般事務事業 | 12,977 |
| | 2 | 福祉事務所(生活保護給付)事業 | 830,271 |
| | 3 | 水道料金助成事業 | 10,433 |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 853,804 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 生活困窮者自立支援事業 | 事業番号 | 112101 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 福祉課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 地域で共に支え合う福祉の充実 | | |
| 単位施策 | 2 生活支援の充実 | | |

2. 事業概要

「生活困窮者自立支援法」に基づき、生活保護に至る前段階の生活困窮者に対し、住宅手当の支給や学習支援等、自立に向けた支援を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 生活困窮者が抱える多様で複合的な問題について、生活困窮者からの相談に応じ、必要な情報提供及び助言を行い、様々な支援を一体的かつ計画的に行うことで、生活困窮者の自立促進を図ります。 離職により住宅を失った生活困窮者等に対して、家賃相当の「住居確保給付金」（有期）を支給します。 貧困の連鎖の防止のため、生活保護受給世帯の子どもを含む生活困窮世帯の子どもに対する学習支援事業を、広島市と協定を結び、連携して実施します。 | <ul style="list-style-type: none"> 生活困窮者からの相談に応じ、必要な情報提供及び助言を行いました。（相談者数145人） 住宅確保給付金を支給しました。（1人分） 学習支援事業を実施しました。（参加者1名） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 相談者数 | 人 | 目標値 | 125 | 130 | 135 | 140 | 145 |
| | | | 実績値 | 95 | 123 | 145 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 生活困窮者の現状を把握し、ケースにあった支援を行い自立につなげるため、相談者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 1,412 | 937 | 0 | 0 | 0 | 475 |
| 決算 | 123 | 0 | 52 | 0 | 0 | 71 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|------|---|--------|------|--------|-------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>年々相談件数は増加し、目標値を達成できました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>広島市主催の「ひとり親家庭及び生活困窮世帯学習支援事業」では府中町の枠が定められているため、子どもの貧困対策としてニーズが大きければ、独自に事業を拡充する必要があります。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当課長</td> <td colspan="5">福祉課長 倉崎 誠一郎</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 福祉課長 倉崎 誠一郎 | | | | |
| 作成担当課長 | 福祉課長 倉崎 誠一郎 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>年々相談件数は増加し、目標値を達成できています。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>相談件数は増加し、事業の成果は上がっていますが、貧困の連鎖の防止を図っていくためにも、生活困窮者への支援事業の充実を図る必要があります。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当部長</td> <td colspan="5">福祉保健部長 山西 仁子</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | |
| 作成担当部長 | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | <p>目標値を達成していますが、予算と決算の乖離が大きいことから、より住民ニーズに沿った事業となるよう活動内容の改善も視野に入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。</p> |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 1 | みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | 担当部 | 福祉保健部 |
| 基本施策 | 1 | 地域で共に支え合う福祉の充実 | | |
| 単位施策名称 | 3 | 障がい者福祉の充実 | | |
| 施策の方向性 | ●障がい者の自立支援や社会参画の促進、障がい者と暮らす家族に対する支援を継続的に 行います。 ●住民の障がい及び障がい者に対する理解や認識を深め、人権尊重の意識を醸成するた め、障がい者の理解促進につながる分かりやすい啓発・広報活動を推進します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 就労支援事業の利用者数 | 人 | 目標値 | | 87 | 97 | 100 | 101 | 102 |
| | | | 実績値 | 75 | 123 | 126 | 123 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

就労継続支援に移行する事業所の増加や、窓口における相談事業の充実により、障がい者の就労支援を利用した実績値が継続して目標を上回る結果となりました。

・評価及び対応方針

役場においても就労機会を増やすなど、障がい者の就労支援事業をさらに幅広く充実させていきます。

作成担当部長 福祉保健部長 山西 仁子

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|--------------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 地域生活支援強化事業 | 16,192 |
| | 2 | 精神障がい者通院医療費助成事業 | 1,925 |
| | 3 | 障がい者雇用促進等事業 | 29 |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 障がい者福祉一般事務事業 | 11,697 |
| | 2 | 地域生活支援事業 | 63,723 |
| | 3 | 障がい者医療費給付事業 | 36,505 |
| | 4 | 補装具等給付事業 | 13,184 |
| | 5 | 障がい福祉サービス事業 | 597,633 |
| | 6 | 障がい支援区分認定事業 | 1,200 |
| | 7 | 障がい児通所支援事業 | 181,377 |
| | 8 | 福祉事務所（特別障がい者手当等）事業 | 23,469 |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 946,934 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 地域生活支援強化事業 | 事業番号 | 113101 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 福祉課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 地域で共に支え合う福祉の充実 | | |
| 単位施策 | 3 障がい者福祉の充実 | | |

2. 事業概要

障がい者の地域生活を支援するため、障がい者施設への通所交通費やタクシー料金の助成を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 障がい者施設に通所する障がい者の経済的負担を軽減し、通所を促進させ、社会復帰及び社会参加を促進するために、通所交通費を助成します。また、新規通所者に対して、受給者証送付時に案内を行います。 ○ バス等の交通機関を利用することが困難な重度障がい者の自立生活及び社会参加を促進するために、タクシーの利用料金を助成します。また、広報で周知するとともに、手帳交付時に案内を行います。（タクシー券交付見込625人） ○ 重度心身障がい者（5歳以上20歳未満）の福祉の増進を図るために、その保護者に対して、重度心身障がい者介護手当を支給します。（受給者見込8人） また、対象年齢到達又は障がい等級変更等による新規対象者に対して、案内を行います。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 障がい者施設に通所する障がい者へ、通所のための交通費を助成しました。（案内19人、助成利用者119人） ○ 重度障がい者の社会参加を促進するために、タクシー料金を助成しました。（案内104人、交付人数637人） ○ 重度心身障がい者（5歳以上20歳未満）の生活支援として、手当を支給しました。（案内8人、受給者数6人） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------------------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 障がい者施設通所交通費助成利用者数 | 人 | 目標値 | 87 | 93 | 99 | 106 | 114 |
| | | | 実績値 | 100 | 103 | 119 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 施設通所への交通費の助成を行い、障がい者の社会参加を促すことが目的のため、障がい者施設通所交通費助成利用者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 17,805 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17,805 |
| 決算 | 16,192 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16,192 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>毎年4月に配布する福祉タクシー券は、多くの障がい者に周知されています。同様に、障がい者施設に通所するための交通費助成制度は、施設側も把握できています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後、高齢化の進展に伴い、障がい者及び介護者においても、運転免許証の自主返納が多くなると見込まれるため、福祉タクシー券は継続実施します。また、障がい者の外出時に困りごとを解消するため、福祉タクシー券申請時に「ヘルプカード」「ヘルプマーク」を合わせて配布し、周知を図りたいと考えています。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 福祉課長 倉崎 誠一郎 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>3年連続で事業目標を達成しています。また、制度についても広く周知しています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>タクシー券の配布及び障がい者施設への通所交通費助成制度については、継続して広く周知し、利用者数の増加を図ります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 精神障がい者通院医療費助成事業 | 事業番号 | 113102 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 福祉課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 地域で共に支え合う福祉の充実 | | |
| 単位施策 | 3 障がい者福祉の充実 | | |

2. 事業概要

精神障がい者の社会復帰と医療費負担の軽減を図るため、通院医療費の助成を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| ○ 自立支援医療（精神通院）受給者のうち、国民健康保険以外の健康保険の被保険者に対して、自立支援医療費に係る自己負担額の1/2を助成します。また、受給者証送付時に、助成案内を行います。（助成対象者数見込576人） | ○ 自立支援医療（精神通院）受給者のうち、国民健康保険以外の健康保険の被保険者へ、自立支援医療費に係る自己負担額の1/2を助成しました。 ・ 助成対象者数517人（平成31年3月末時点） （助成案内者数517人） ・ 申請件数327件（実人数185人） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|--------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 助成対象者数 | 人 | 目標値 | - | 424 | 442 | 461 | 480 |
| | | | 実績値 | - | 497 | 517 | | |
| | | | 達成状況 | - | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 精神障がい者の医療費の自己負担を一部助成することで、適切な受診につなげるとともに社会復帰・社会参加を促進するため、助成対象者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 3,237 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,237 |
| 決算 | 1,925 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,925 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>通院医療費の自己負担額1/2助成の継続実施に併せて、対象者への周知を行い、前年度より申請件数が増加しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>精神障がい者の社会復帰と医療費負担の軽減を図るため、通院医療費の助成を継続して行うとともに、必要な人に制度が行き渡るように、広く周知していきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 福祉課 倉崎 誠一郎 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>通院医療費の自己負担額の1/2助成や、対象者への周知により、前年度より申請件数が増加しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>精神障がい者の社会復帰と医療費負担の軽減を図るため、通院医療費の助成を継続して行うとともに、必要な人に制度が行き渡るように、広く周知していきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 障がい者雇用促進等事業 | 事業番号 | 113103 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 福祉課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 地域で共に支え合う福祉の充実 | | |
| 単位施策 | 3 障がい者福祉の充実 | | |

2. 事業概要

障がい者の経済的自立を促進するとともに、一般就労への移行を推進するため、町で精神及び知的障がい者の雇用を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| ○ 障がい者相談支援事業所等と連携して、障がい者（精神・知的）を臨時職員として雇用します。（雇用者数2人） | ○ 障がい者相談支援事業所等と連携して、障がい者（精神）を臨時職員として雇用しました。（雇用者数1人） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|--------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 新規雇用者数 | 人 | 目標値 | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | - | 2 | 1 | | |
| | | | 達成状況 | - | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 障がい者を雇用することにより、雇用・就業、経済的自立の支援を行うため、雇用者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 456 | 0 | 0 | 0 | 0 | 456 |
| 決算 | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>雇用にあたり町内障がい者事業所と人選などの協議を行いました。1名の障がい者しか雇用できませんでした。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>障がい者雇用促進法により民間会社も法定雇用率遵守の傾向があり、当町での就労希望者が減少すると思われ。より多くの障がい者雇用に向けて、関係機関との連携強化が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 福祉課 倉崎 誠一郎 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>目標は達成していますが、雇員人数も日数も少なく、改善が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>臨時職員で短時間労働の条件から徐々に時間を伸ばすなど、個々に対応できる雇用形態で雇用していくことを心がけて対応していきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値は達成していますが、予算と決算の乖離に留意しつつ、対応方針に沿った改善策を取り入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|-----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 1 | みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | 担当部 | 福祉保健部 |
| 基本施策 | 2 | 地域連携による生涯を通じた健康づくりの推進 | | |
| 単位施策名称 | 1 | ライフステージに応じた健康づくりの支援 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●笑顔があふれ、健康で生きがいをもって過ごせるよう、高齢者の社会参加を推進します。 ●乳児期から高齢者までの生涯にわたり、口腔疾病の予防を図るとともに、生活習慣病の予防に取り組みます。 ●「第2次府中町健康増進計画・食育推進計画」に沿って、すべての世代において、心と体の健康づくりの充実を図るため、住民、関係団体・機関と連携を図りながら、より良く生きるライフスタイルを推進します。 ●妊娠・出産・育児を通じた乳幼児の発育・発達の早期支援や相談体制の充実を図ります。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 健康だと感じる人の割合 | % | 目標値 | | 77.2 | 77.4 | 77.6 | 77.8 | 78.0 |
| | | | 実績値 | 77.0 | 59.0 | 61.8 | 57.2 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

目標値については、健康マイレージ制度のポイントカードに記載しているアンケートを集計した数値により算出しています。アンケートの分かりにくさが目標数値の伸び悩みにつながっていると考えられますが、毎年、見直しできないままに実施していることも目標に到達できない一因と思われます。

・評価及び対応方針

令和元年度は、様式の見直しとともに、制度の周知にしっかりと取り組んでいきます。

作成担当部長 福祉保健部長 山西 仁子

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成ですが、目標値到達率は60%を超えています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとしますが、2年にわたりポイントカードの様式変更ができなかったことを重く受け止め、施策に取り組んでください。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|--------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | ふらっとウォーキング事業 | 4,620 |
| | 2 | 妊婦歯科健康診査事業 | 1,142 |
| | 3 | 節目年齢歯科健診事業 | 1,419 |
| | 4 | 健康づくり啓発事業 | 4,405 |
| | 5 | 任意予防接種費用助成事業 | 5,540 |
| | 6 | 産科医等確保支援事業 | 5,600 |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 保健衛生一般事務事業 | 10,362 |
| | 2 | 地域医療事業 | 14,830 |
| | 3 | 健康増進事業 | 2,064 |
| | 4 | 予防接種事業 | 149,469 |
| | 5 | 老成人保健一般事務事業 | 425 |
| | 6 | 各種検診事業 | 30,262 |
| | 7 | 母子保健一般事務事業 | 890 |
| | 8 | 母子健康診査事業 | 58,137 |
| | 9 | 母子保健推進事業 | 3,802 |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 292,967 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | ふらっとウォーキング事業 | 事業番号 | 121101 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 健康推進課 建設部 維持管理課 | | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 地域連携による生涯を通じた健康づくりの推進 | | |
| 単位施策 | 1 ライフステージに応じた健康づくりの支援 | | |

2. 事業概要

ウォーキング環境の整備を行うとともに、ウォーキング講座を開催し、普及促進を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ ふらっとウォーキングコースを活用したウォーキング講座を開催します。（2回） ○ ふらっとウォーキング地区整備事業計画に基づき、ウォーキングコースとなっている路面の舗装打ち換え及び歩道への路面標示設置や既存の総合案内サインのリニューアル工事を行います。 <ul style="list-style-type: none"> ・路面表示 5か所 ・舗装打ち換え 25㎡ ・総合案内サイン 2か所 | <ul style="list-style-type: none"> ○ ふらっとウォーキングコースを活用した「ポールでアクティブにウォーキング」を2回(10月及び11月)開催し、参加者の合計は51人(第1回27人・第2回24人)でした。 また、府中町運動普及推進協議会にふらっとウォーキングコースの利用を働きかけ、同協議会が開催したイベントでふらっとウォーキングコースを利用(コースの一部を含む。)した人数の合計は、122人でした。 ○ ふらっとウォーキング地区整備事業計画に基づき、 <ul style="list-style-type: none"> ①ウォーキングコースの歩道の舗装打換え ②コース上の汚損している路面表示シートの張替え ③コース沿線に案内板及び健康増進器具の設置を行いました。 <ul style="list-style-type: none"> ・路面表示 4か所 ・舗装打換え 121㎡ ・案内板 4か所 ・健康遊具施設 2基 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 参加者数 | 人 | 目標値 | 140 | 190 | 190 | 190 | 190 |
| | | | 実績値 | 122 | 247 | 173 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 健康保持増進を図るため、ウォーキングのきっかけづくりを行うことが目的のため、参加者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 5,481 | 0 | 93 | 0 | 0 | 5,388 |
| 決算 | 4,620 | 0 | 13 | 0 | 0 | 4,607 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>当初の計画では、事業目標を達成できる見込みでしたが、災害の影響や雨天のため、予定していたいくつかのイベントが中止となり、目標を達成することができませんでした。総合案内サイン等の設置は、計画どおりに終了しました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>子どもから高齢者までの各世代に運動をする機会を提供するために、ふらっとウォーキングコースの普及啓発を行います。また、府中町運動普及推進協議会等の既存の団体にも、コースの活用を促して利用者の増加に努めます。今後も魅力あふれる講座を開催し、住民の健康の維持・増進に寄与するように事業を展開していきます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当課長</td> <td colspan="5">健康推進課長 山本 進一</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 健康推進課長 山本 進一 | | | | |
| 作成担当課長 | 健康推進課長 山本 進一 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>当初の計画では、事業目標を達成できる見込みでしたが、災害の影響や雨天のため、予定していたいくつかのイベントが中止となり、目標を達成することができませんでした。総合案内サイン等の設置は、計画どおりに終了しました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>新たに整備したコースの活用や魅力ある講座と併せて実施する等、引き続き運動のきっかけづくりとなる事業を実施します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当部長</td> <td colspan="5">福祉保健部長 山西 仁子</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | |
| 作成担当部長 | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|--------|--------|
| 事務事業の名称 | 妊婦歯科健康診査事業 | 事業番号 | 121102 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 子育て支援課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 地域連携による生涯を通じた健康づくりの推進 | | |
| 単位施策 | 1 ライフステージに応じた健康づくりの支援 | | |

2. 事業概要

妊婦に歯科健診を実施し、妊婦の虫歯や歯周疾患を予防するとともに、生まれてくる子どもへの影響の低減を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| ○ 妊娠届提出時に、母子健康手帳と併せて妊婦歯科健康診査受診票を交付します。（1人1回無料。受診見込件数300件） | ○ 妊娠届提出時に、母子健康手帳と併せて妊婦歯科健康診査受診票を交付し、妊婦に歯科健診を実施しました。 妊婦1人あたり1回、自己負担金：無料 健診委託単価：4,719円 【実績数】 受診票交付者数 516人 歯科健診受診者数 242人 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 受診率 | % | 目標値 | 48.0 | 48.0 | 48.0 | 48.0 | 48.0 |
| | | | 実績値 | 49.5 | 47.4 | 46.9 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 妊婦の虫歯や歯周疾患を予防し、生まれてくる子どもへの影響を低減すること等が目的のため、受診率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 1,407 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,407 |
| 決算 | 1,142 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,142 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>前年度評価を踏まえ、医療機関における受診勧奨の依頼等を引き続き実施しましたが、事業目標の受診率は未達成となりました。受診率が低下した特別な要因があるとは考えにくく、妊婦健康診査の必要性等についての啓発をより強化する必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き、妊娠届時の啓発や医療機関での受診勧奨を依頼して妊婦健康診査の周知に努めます。また、11月から開始したマタニティ教室時の歯科衛生士による歯科保健指導や産前コールを通じて、妊婦歯科健康診査の啓発を強化します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 子育て支援課長 新見 公平 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>前年度評価を踏まえ、医療機関における受診勧奨の依頼等を引き続き実施しましたが、受診率が低下し、事業目標は未達成となりました。妊婦健康診査の必要性等についての啓発をより強化する必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き、妊娠届時の啓発や医療機関での受診勧奨を依頼して妊婦健康診査の周知に努めます。また、11月から開始したマタニティ教室時の歯科衛生士による歯科保健指導や産前コールを通じて、妊婦歯科健康診査の啓発を強化していきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成です。対応方針に沿った改善策を取り入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 節目年齢歯科健診事業 | 事業番号 | 121103 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 健康推進課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 地域連携による生涯を通じた健康づくりの推進 | | |
| 単位施策 | 1 ライフステージに応じた健康づくりの支援 | | |

2. 事業概要

節目年齢（40・50・60・70歳）の住民に歯科健診の受診機会を設け、成人の口腔衛生の向上を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| ○ 節目年齢（40・50・60・70歳）の住民を対象に、歯科健康診査（むし歯と歯周病の検査）を実施します。（受診者見込数365人） | ○ 定期的な歯科健診の受診機会を設け、成人の口腔衛生の向上を図るため、節目年齢（40, 50, 60, 70歳）の住民に歯科健診を実施しました。 対象者数 2,852人 受診者数 342人 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 受診率 | % | 目標値 | 12.5 | 13.0 | 13.5 | 14.0 | 14.5 |
| | | | 実績値 | 12.7 | 11.6 | 12.0 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 定期的な歯科健診の受診機会を設けることで口腔疾病の予防を図るため、受診率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 1,496 | 0 | 956 | 0 | 0 | 540 |
| 決算 | 1,419 | 0 | 591 | 0 | 0 | 828 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>対象者に個別通知を行っていますが、事業目標を達成することができませんでした。対象者への通知の工夫や歯科健康診査の必要性を、広報等や他の事業等の機会を利用して周知していく必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>歯と全身の健康との関係の重要性と定期的な歯科健康診査の必要性について、広く周知し実施していきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 健康推進課長 山本 進一 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>対象者に個別通知を行っていますが、事業目標を達成することができませんでした。対象者への通知の工夫や歯科健康診査の必要性を、広報等や他の事業等の機会を利用して周知していく必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>歯と全身の健康との関係の重要性と定期的な歯科健康診査の必要性について広く周知するとともに、受診しやすい体制づくりについて検討します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成です。受診率の低さから、活動内容の改善を検討するとともに、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 健康づくり啓発事業 | 事業番号 | 121104 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 健康推進課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につながるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 地域連携による生涯を通じた健康づくりの推進 | | |
| 単位施策 | 1 ライフステージに応じた健康づくりの支援 | | |

2. 事業概要

健康マイレージ制度等により健康意識の向上や健康づくりを支援し、人とのつながりを深めながら、住民の健康増進を図ります。また、第2次府中町健康増進計画・食育推進計画の中間見直しを行い、後期計画を策定します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 町内在住、在園、在学、通勤者とその家族の健康づくりの取組をポイントとして集計し、報奨金に換算して、町内の子どもたちのために活用する健康マイレージ制度を実施します。 町民・関係機関、団体の参加、参画と協働により、食育の推進、健康づくり、こころの健康づくりの活動や事業等を実施します。 第2次府中町健康増進計画・食育推進計画の中間見直しを行い、後期計画を策定します。 | <ul style="list-style-type: none"> 平成30年度も7月～9月末までの期間において、健康マイレージ制度を実施しました。（参加延人数18,000人） 町が、町民、関係機関・団体と協働することにより、「おむすび体験活動」等の提案事業を実施しました。 第2次府中町健康増進計画・食育推進計画の中間見直しを行い、第2次府中町健康増進計画・食育推進計画（改定版）（通称：朝パッ君プラン）を策定しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|---------------|---|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ① | 健康づくり活動への参加者数 | 人 | 目標値 | 26,200 | 26,400 | 26,600 | 26,800 | 27,000 |
| | | | 実績値 | 53,959 | 55,371 | 62,347 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 健康意識の向上と自主的な健康づくりを促すことが目的のため、健康づくり活動への参加者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 4,686 | 0 | 0 | 0 | 962 | 3,724 |
| 決算 | 4,405 | 0 | 0 | 0 | 962 | 3,443 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>健康マイレージ制度の参加者は、平成29年度の参加延人数(17,319人)と比較しても増加しており、制度開始時(平成26年度)の約2.6倍に達しています。制度の周知が進んだことで目標を達成することができました。また、継続して「健康応援団長 朝パッ君」のイラストを関係機関が作成するチラシ等に活用してもらうことで、キャラクターの認知度が上がっています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>中間見直しを行った第2次府中町健康増進計画・食育推進計画(改定版)に沿って、引き続き、朝パッ君ネットワーク登録団体等と協働で健康づくり事業を推進していきます。また、制度の周知が進んでいる健康マイレージ制度の改善や「健康応援団長 朝パッ君」の周知を一層図るために、SNSでの発信に取り組みます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 健康推進課 山本 進一 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>健康マイレージ制度の参加者は毎年増加しており、目標を達成することができました。制度開始時(平成26年度)の約2.6倍に達しており、小学生から継続して実施している効果であると思われます。継続して「健康応援団長 朝パッ君」を活用することで、キャラクターの認知度も上がっています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>中間見直しを行った第2次府中町健康増進計画・食育推進計画(改定版)に沿って、引き続き、朝パッ君ネットワーク登録団体等と協働で健康づくり事業を推進していきます。また、健康マイレージ制度の改善及び「健康応援団長 朝パッ君」の周知、さらには、新しい参加者の掘り起こしの事業について検討を進めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 任意予防接種費用助成事業 | 事業番号 | 121105 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 健康推進課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 地域連携による生涯を通じた健康づくりの推進 | | |
| 単位施策 | 1 ライフステージに応じた健康づくりの支援 | | |

2. 事業概要

感染症を予防するため、おたふくかぜ・成人風しんの予防接種対象者へ接種費用の一部を助成し、予防接種の普及・啓発を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ おたふくかぜの予防接種費用の一部を助成します。（上限6,000円、助成件数見込988件） ○ 風しん抗体検査で抗体価が十分でないと判断された今後妊娠を希望する女性等を対象に、成人風しんの予防接種費用の一部を助成します。（上限5,000円、助成件数見込56件） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 感染症を予防するため予防接種の普及・啓発を図るとともに、任意予防接種（小児おたふくかぜ・成人風しん）対象者の接種費用の一部助成を行いました。 <ul style="list-style-type: none"> 小児おたふくかぜ 対象者数1,108人 接種者数 918人 成人風しん 接種者数 102人 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------------|----|---|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 接種率（おたふくかぜ） | % | 目標値 | 80.0 | 80.0 | 80.0 | 90.0 | 90.0 |
| | | | 実績値 | 137.0 | 94.3 | 82.9 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | 助成件数（成人風しん） | 件 | 目標値 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 |
| | | | 実績値 | 27 | 74 | 102 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | | ①感染症予防を図るため、接種率を指標としました。②風しんの抗体がない人が対象のため、助成件数を指標としました。 | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 6,221 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,221 |
| 決算 | 5,540 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,540 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>小児おたふくかぜの接種率は目標を達成しましたが、成人風しんの予防接種の助成件数は達成することができませんでした。しかし、全国的な風しん予防の浸透を背景に、母子健康手帳交付時や医療機関受診時の周知協力により、助成件数は増加しています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き医療機関への協力依頼や広報等を活用し、接種率の向上に努めるとともに、風しんにおいては令和元年度から再開された広島県の抗体検査事業についてもあわせて周知をしていきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 健康推進課長 山本 進一 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>おたふくかぜの予防接種は事業目標を達成した一方で、風しんの予防接種は未達成でしたが、接種件数は毎年伸びており、評価できる事業であると思われます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き医療機関への協力依頼や広報等を活用し、接種率の向上に努めるとともに、風しんにおいては令和元年度から再開された広島県の抗体検査事業についてもあわせて周知をしていきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は60%を超えています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|--------|--------|
| 事務事業の名称 | 産科医等確保支援事業 | 事業番号 | 121106 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 子育て支援課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につながるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 地域連携による生涯を通じた健康づくりの推進 | | |
| 単位施策 | 1 ライフステージに応じた健康づくりの支援 | | |

2. 事業概要

町内で安心、安全に妊娠・出産できるよう、分娩手当を支給することにより、産科医等の確保を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <p>○ 町内で安心、安全に妊娠・出産できるよう、産科医等を確保するため、産科医等に対して分娩手当を支給している医療機関に対し、補助金を交付します。 （分娩手当10,000円×分娩件数の2/3。分娩見込件数920件）</p> | <p>○ 町内の医療機関（産科）に対し、1分娩あたり分娩手当10,000円×分娩件数の2/3の補助金を交付しました。 【実績数】 分娩件数 840件</p> |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 産科医院数 | 医院 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 町内産科医の処遇改善を図り、町内の産婦人科を維持するため、産科医院数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 6,133 | 0 | 4,600 | 0 | 0 | 1,533 |
| 決算 | 5,600 | 0 | 4,139 | 0 | 0 | 1,461 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業目標は達成していますが、産科医等の確保は依然厳しい状況であり、引き続き事業を継続する必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き事業を継続します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 子育て支援課長 新見 公平 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>産科医等の確保は依然厳しい状況ではありますが、町内の産科医を確保することで、目標は達成しています。引き続き事業を継続する必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>このまま事業を継続し、産科医と連携を密にしていきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 1 | みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | 担当部 | 福祉保健部 |
| 基本施策 | 3 | 多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 子育て世代への重点支援 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●結婚・妊娠・出産・育児（未就園児）の切れ目のない支援を行う仕組みづくりを構築し、結婚支援を含めた幅広い子育て支援を行います。 ●配慮を必要とする子育て家庭への支援及び子育てに係る経済的負担の軽減等、子育て家庭を支援します。 ●児童の居場所づくり等、児童健全育成対策の充実を図り、子どもの生きる力を育む環境づくりを行います。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|---------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 子育てしやすさ | % | 目標値 | | 93.0 | 93.0 | 93.0 | 93.0 | 94.0 |
| | | | 実績値 | 93.0 | 97.4 | 96.8 | 96.8 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

平成30年度は、妊娠期から切れ目のない子育て支援の拠点として、ひろしま版ネウボラ構築事業である「ネウボラふちゅう」を福寿館に開設し、子育て家庭への相談事業が充実したこともあり、目標を達成しました。

・評価及び対応方針

「ネウボラふちゅう」の事業実施に併せて拡充した事業や新規に開始した事業について、しっかり広報をしていくことで、切れ目のない支援の更なる充実を図っていきます。

作成担当部長 福祉保健部長 山西 仁子

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|-----------------------|-----------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 子育て応援事業 | 9,484 |
| | 2 | 不妊治療費助成事業 | 11,432 |
| | 3 | 養育支援訪問事業 | 193 |
| | 4 | 児童センター事業 | 41,515 |
| | 5 | 放課後児童クラブ(留守家庭児童会)運営事業 | 63,482 |
| | 6 | 放課後児童クラブ(留守家庭児童会)整備事業 | 48,972 |
| | 7 | ネウボラセンター事業 | 12,913 |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 児童福祉総務一般事務事業(一部) | 159 |
| | 2 | 児童虐待防止対策強化事業 | 584 |
| | 3 | 児童手当等給付事業 | 966,507 |
| | 4 | 福祉事務所(児童扶養手当給付)事業 | 166,973 |
| | 5 | 福祉事務所(母子家庭自立支援)事業 | 12,749 |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 1,334,963 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|--------|--------|
| 事務事業の名称 | 子育て応援事業 | 事業番号 | 131101 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 子育て支援課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策 | 1 子育て世代への重点支援 | | |

2. 事業概要

保護者の急用時等の子育てを地域で相互援助する支援（任せて会員・お願い会員）を行い、仕事等と子育ての両立を図ります。「結婚支援事業」「子育て支援事業」等を行い、結婚・妊娠・出産・育児の切れ目のない支援を進めます。ひとり親家庭等の保護者等に対し、小学校又は中学校入学時に、1人あたり5万円の入学祝金を支給します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 保護者の急用時等に一時的にお子さんを預かるファミリーサポートセンター事業を行います。 ○ 妊娠、産後、0歳児から2歳児のパパママを対象に、ステージ別の講習会を実施します。【地域子育て支援センター2か所（府中ひかり保育園・若竹保育園）で各5回予定】 ○ 未就学児を抱える子育て家庭へ子育て応援カードを配布し、かかりつけ保育所・幼稚園を設定することで気軽に相談でき、また協賛店による子育て支援も受けられる体制を構築します。 ○ 乳児全戸訪問時にバスローブを配布します。 ○ 未婚化及び晩婚化を起因とする少子化に対処するため、結婚を希望する独身男女に出会いの場を提供する事業に対し補助金を交付します。（1団体、上限10万円）また、新たな出会いの場の創出として、年に2～3回、こいの輪カフェの開催を計画しています。 ○ ひとり親家庭等の児童に対し、児童の成長を祝福し、児童の福祉の増進を図ることを目的に、小学校及び中学校入学時に入学祝金を支給します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ ファミリーサポートセンターにおいて、未就学児201件、小学生8件の支援を実施しました。 ○ 未就学児を抱える子育て家庭へ、子育て応援カード（イクフレカード）を配布しました。（平成30年度未登録者数1,930人） ○ 乳児全戸訪問時にバスローブを500着配布しました。 ○ 結婚を希望する独身男女に出会いの場を提供する事業に対し、補助金を交付しました。（3団体、各10万円）また、未婚の男女を対象に、婚活イベント（こいのわインカルネリアイルマツト）を開催しました。（男7人、女7人 ×3回） ○ ひとり親家庭等の児童に対し、小学校及び中学校入学時に入学祝金を支給しました。（小学校26件、中学校32件） ○ 町内の保育所、認定こども園、幼稚園に通園する1歳以上6歳未満の児童を2人以上養育する保護者に、3人乗り自転車を貸し出しました。【保育所5園（各6台）、認定こども園1園（6台）、幼稚園5園（各2台）】 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------------------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 子育て不安が解消された母親等の割合 | % | 目標値 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| | | | 実績値 | 70 | 100 | 不明 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 不明 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 様々な子育て支援を実施した成果として、子育て不安が解消された母親等の割合を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|-------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 12,971 | 919 | 1,392 | 0 | 75 | 10,585 |
| 決算 | 9,484 | 919 | 919 | 0 | 75 | 7,571 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>ファミリーサポートセンター事業は、未就学児のいる家庭の利用が増加しています。ステージ別講習会は災害の影響で地域子育て支援センターでの実施が困難となったため、実施の拠点を児童センターへ移して行う予定でしたが、実施内容や対象者の選定が難航したため実施に至りませんでした。また、ステージ別講習会のアンケートにて指標を測定していたため、指標を測定することができませんでした。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>平成30年度は災害により実施できませんでしたが、ステージ別講習会を児童センターで行うこととし、広く広報していくほか、その他の事業についても継続実施していきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 子育て支援課長 新見 公平 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>ファミリーサポートセンター事業は、未就学児のいる家庭の利用が増加しています。ステージ別講習会は災害の影響で地域子育て支援センターでの実施が困難となったため、実施の拠点を児童センターへ移して行う予定でしたが、実施内容や対象者の選定が難航したため実施に至りませんでした。また、ステージ別講習会のアンケートにて指標を測定していたため、指標を測定することができませんでした。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>平成30年度は災害により実施できなかった「ステージ別講習会」を児童センターで行うこととし、広く周知していきます。その他の事業についても、事業効果が図れるように、継続実施していきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標の達成状況は不明ですが、対応方針に沿った改善策を取り入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|--------|--------|
| 事務事業の名称 | 不妊治療費助成事業 | 事業番号 | 131102 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 子育て支援課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策 | 1 子育て世代への重点支援 | | |

2. 事業概要

不妊検査を含めた一般不妊治療及び特定不妊治療（体外受精及び顕微授精）に要する費用に対し、広島県が行っている一部助成に加え、町独自の助成を行うことにより、対象者の負担軽減を図ります。また、新たに、特定不妊治療を行うための男性不妊治療も助成の対象とします。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 対象となる不妊検査・一般不妊治療にかかった費用のうち、自己負担額の2分の1を助成します。（上限5万円） ○ 特定不妊治療にかかった費用の一部を助成します。（1回あたり上限15万円または7万5千円）なお、新たに男性不妊治療についても助成の対象とします。 ○ ホームページ及び広報で制度の案内を行い、助成活用の周知を図ります。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 対象となる不妊検査・一般不妊治療にかかった費用のうち、自己負担額の2分の1を助成しました。 【実績数】19件 ○ 特定不妊治療にかかった費用の一部を助成しました。 【実績数】97件 ○ ホームページ及び広報で制度の案内を行い、助成活用の周知を図りました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 助成件数 | 件 | 目標値 | 83 | 83 | 83 | 83 | 83 |
| | | | 実績値 | 61 | 92 | 116 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 経済的負担を軽減することで不妊治療を受けやすくするため、助成件数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 9,925 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,925 |
| 決算 | 11,432 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,432 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;">実施事業の周知ができており、目標を達成しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;">広報、ホームページで引き続き周知を図ります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 子育て支援課長 新見 公平 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;">実施事業の周知ができており、目標を達成しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;">広報、ホームページで引き続き周知を図ります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|--------|--------|
| 事務事業の名称 | 養育支援訪問事業 | 事業番号 | 131103 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 子育て支援課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策 | 1 子育て世代への重点支援 | | |

2. 事業概要

養育支援が必要と認められた家庭において、適切な育児・家事の援助及び専門的な訪問支援事業を行うことにより、養育者への継続的な支援を確保します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 育児に不安や悩みをお持ちの方の気軽な相談場所として、出張相談を行います。（月1回程度予定） ○ 保健師等の専門知識のある職員が個別に家庭を訪問して、相談支援を実施します。（年間60～80回予定）なお、相談支援の結果、必要な場合は家事・育児補助を行います。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 育児に不安や悩みをお持ちの方の気軽な相談場所として、出張相談を行いました。（児童センター（2か所）、出張相談12回） ○ 保健師等の専門知識のある職員が個別に家庭を訪問して相談支援を実施しました。（141回実施）なお、家事・育児補助は3家庭で47回実施しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 訪問数 | 件 | 目標値 | 150 | 150 | 150 | 150 | 200 |
| | | | 実績値 | 66 | 110 | 188 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 支援を必要とする人への着実な訪問支援の定着が目的のため、訪問数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 583 | 196 | 196 | 0 | 0 | 191 |
| 決算 | 193 | 64 | 64 | 0 | 0 | 65 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>前年度に比べると着実に訪問数は増加しており、軌道に乗ってきたと言えます。引き続き、目標数に達するよう努めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き、積極的に実施していきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 子育て支援課長 新見 公平 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>相談件数は着実に増えており、事業を開始して3年目で少しずつ定着していると考えられます。児童虐待未然防止のためにも、しっかりと継続実施して件数の増加に努めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>ネウボラ事業と連携して、訪問相談を充実させ、サポートが必要な家庭へは他の福祉施策につなげていけるようにします。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|--------|--------|
| 事務事業の名称 | 児童センター事業 | 事業番号 | 131104 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 子育て支援課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策 | 1 子育て世代への重点支援 | | |

2. 事業概要

子育て支援及び青少年健全育成のため、児童センター「バンビーズ」（府中南交流センター2階）及び児童センター「ハッピーズ」（府中北交流センター2階）において、乳幼児から高校生までを対象に、幅広く事業を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 0歳～18歳の子どもがいつでも気軽に立ち寄れる居場所として、児童センターを運営します。（2か所） 開館時間：午前10時から午後8時まで（正午から午後1時を除く） 休館日：毎月第3月曜日及び年末年始 ○ 子育て広場やおはなし会など各種イベントを実施します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 地域の子育て支援の拠点として児童センターを運営し、乳幼児から高校生までの子どもに遊びを提供するとともに、乳幼児期の親子の居場所づくりを行いました。 来館者数：府中南交流センター 40,869人 府中北交流センター 58,789人 開館日数：347日 ○ バンビーズでは、バンバンフェスタと称して児童センターまつりを、ハッピーズでは、ベビーマッサージを実施しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 利用者数(1日当たり) | 人 | 目標値 | 120 | 220 | 220 | 220 | 220 |
| | | | 実績値 | 126 | 311 | 287 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 乳幼児親子や子どもの居場所づくりを目的としているため、一日当たり利用者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|-------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 43,159 | 1,613 | 1,631 | 0 | 0 | 39,915 |
| 決算 | 41,515 | 1,666 | 1,684 | 0 | 0 | 38,165 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>府中北交流センター内のハッピーズの利用者数が落ち着いた一方、バンビーズの利用者数がわずかながら増えて4万人に回復しており、目標以上の成果が現れています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後、事業計画を含め、事業の精査等を行い、よりよい事業を目指します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 子育て支援課長 新見 公平 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>府中北交流センター内のハッピーズの利用者数が落ち着いた一方、バンビーズの利用者数がわずかながら増えて4万人に回復しており、目標以上の成果が現れています。しかし、利用者層の偏りもあり、中・高校生の健全・安全な居場所として、利用を増やす工夫も必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>町と指定管理者で実施する毎月の定期協議等において、事業内容の検討、利用者数、利用者層の分析等を双方でしっかりと行い、よりよい事業となるようにしていきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|--------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 放課後児童クラブ(留守家庭児童会)運営事業 | 事業番号 | 131105 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 子育て支援課 教育委員会 社会教育課 | | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策 | 1 子育て世代への重点支援 | | |

2. 事業概要

就労等の理由で昼間家庭に保護者が不在の児童を対象に、放課後や長期休暇中の生活の場として、放課後児童クラブ（留守家庭児童会）を運営します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 町内全ての小学校で、平日は下校時から午後6時まで、長期休業・土曜日は原則として午前8時30分から午後6時までの間、適切な遊びや生活の場を提供します。 ○ 運営体制を強化するため、広島県放課後児童支援員認定研修に参加します。（5人） ○ サービスの質を高めるため、指導員等専門研修に参加します。（22人） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 町内全ての小学校で、平日は下校時から午後6時まで、長期休業・土曜日は原則として午前8時30分から午後6時までの間、適切な遊びや生活の場を提供しました。 <ul style="list-style-type: none"> ・通年在籍児童 677人 ・夏休みのみ在籍児童 113人 合計 790人 ○ 運営体制を強化するため、広島県放課後児童支援員認定研修に参加しました。（5人） ○ サービスの質を高めるため、指導員等専門研修に参加しました。（22人） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 受入児童数 | 人 | 目標値 | 647 | 647 | 647 | 647 | 647 |
| | | | 実績値 | 631 | 712 | 790 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 就労等の理由で昼間家庭に保護者が不在の児童に活動場所を提供するため、受入児童数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|--------|--------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 68,019 | 22,673 | 22,673 | 0 | 0 | 22,673 |
| 決算 | 63,482 | 22,673 | 21,160 | 0 | 0 | 19,649 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>受入れ児童数が年々増加し、今後もさらに児童数の増加が見込まれます。そのため、建物の増設や民間事業者の参入などが必要であるほか、児童数が増加しているにも関わらず、指導員数は増加していないため指導員に負担がかかっていることから、人材（指導員）の確保が急務です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>手法改善</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>近隣自治体のサービスを把握するとともに、関係部署と連携を図りながら、放課後児童の安全な活動の場を確保する必要があるため、建物の増設及び指導員増加等に伴う予算計上を検討します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 社会教育課長 山下 賢二 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>児童受入数の増加に伴い、苦慮しながらも対応していることは評価できます。児童数の増加とともに施設の確保・人材の確保が課題です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>手法改善</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>児童数の増加に対応して、これからの放課後児童クラブの運営方法はどのようにあるべきか、今後検討する必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 手法改善 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値は達成していますが、ニーズ調査の結果を踏まえた新規手法も視野に入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|--------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 放課後児童クラブ(留守家庭児童会)整備事業 | 事業番号 | 131106 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 子育て支援課 教育委員会 社会教育課 | | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策 | 1 子育て世代への重点支援 | | |

2. 事業概要

府中南小学校区放課後児童クラブ（留守家庭児童会）の隣接地（むつみ福祉園跡地）に新たな施設を建築します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| ○ 府中南小学校区において、今後、放課後児童クラブを利用する児童数の増加が見込まれるため、既存の放課後児童クラブの隣接地（むつみ福祉園跡地）に新たな施設を建設（増設）します。 （平成30年度末整備完了、平成31年度利用開始予定） | ○ 府中南小学校区において、今後、放課後児童クラブを利用する児童数の増加が見込まれるため、既存の放課後児童クラブの隣接地（むつみ福祉園跡地）に新たな施設を建設（増設）し、平成31年4月から利用を開始しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------|-----------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 事業進捗率 | % | 目標値 | - | - | 100 | - | - |
| | | | 実績値 | - | - | 100 | | |
| | | | 達成状況 | - | - | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 新たな施設を整備することが目的のため、事業進捗率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|--------|-------|-------|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 47,088 | 30,456 | 7,614 | 7,200 | 0 | 1,818 |
| 決算 | 48,972 | 30,456 | 7,528 | 8,600 | 0 | 2,388 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>予定どおり、平成31年4月の開所ができました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業完了</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後、保護者ニーズ等を見極めながら、施設の充実について計画していきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 子育て支援課長 新見 公平 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>予定どおり、平成31年4月の開所ができ、放課後児童クラブの施設の充実を図ることができました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業完了</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後、保護者ニーズ等を見極めながら、施設の充実について計画していきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|-----------------------------|
| 今後の方向性 | 事業完了 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 事業の目標を達成したため、事業を完了することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|--------|--------|
| 事務事業の名称 | ネウボラセンター事業 | 事業番号 | 131107 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 子育て支援課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策 | 1 子育て世代への重点支援 | | |

2. 事業概要

「ネウボラふちゅう」として、相談支援の拡充や産前産後ケア等の事業を行い、安心して妊娠・出産・子育てができる切れ目のないサポート体制を強化し、子育て家庭の負担の軽減を図るとともに、子どもの健やかな成長を支援します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 福寿館に相談室（3室）を整備します。 ○ <新規事業> <ul style="list-style-type: none"> ・9か月健康相談（月1回3か所）を実施します。 ・産前・産後サポート事業（コールサービス、訪問・来所相談、ヘルパー支援）を実施します。 ・産後ケア事業（宿泊・デイケア）を実施します。 ○ <拡充事業> <ul style="list-style-type: none"> ・毎月1回実施している「すこやか赤ちゃん広場」「乳児健康相談・栄養相談」の実施場所を1か所から3か所に拡充します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 福寿館に相談室（3室）とフリースペースを整備しました。 ○ <新規事業> <ul style="list-style-type: none"> ・妊娠中期の妊婦とその家族を対象としたマタニティ教室、9か月児とその家族を対象とした赤ちゃん広場を月1回3ヶ所で開催しました。（11月開始） 【参加率】マタニティ教室 46.8% 9か月児赤ちゃん広場 80.3% ・妊娠中から産後概ね4か月までの妊産婦等を対象とした産前・産後サポート事業（相談支援）を開始しました。また、妊娠中～後期の全妊婦に産前コールを実施しました。（9月開始、産前コールは11月開始） 【実績】産前・産後サポート事業 13件 産前コール 89件 ・産後概ね4か月までの産婦を対象に、町が委託した医療機関等で産後ケア事業（宿泊・デイサービス・母乳ケア）を開始しました。（12月開始） 【実績】母乳ケア3人（計5回） ○ <拡充事業> <ul style="list-style-type: none"> ・毎月1回実施していた「4か月児すこやか赤ちゃん広場」と「乳児健康相談・栄養相談」の実施場所を1か所から3か所に拡充しました。（11月から拡充） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|--|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ① | 相談件数 | 人 | 目標値 | - | - | 2,905 | 3,262 | 3,329 |
| | | | 実績値 | - | - | 3,020 | | |
| | | | 達成状況 | - | - | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 母子保健・子育て支援サービスの充実を図ることを目的に、身近な相談支援の場所として、「ネウボラふちゅう」を開設するため、相談件数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 15,244 | 4,721 | 5,782 | 0 | 0 | 4,741 |
| 決算 | 12,913 | 4,089 | 6,514 | 0 | 0 | 2,310 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>相談場所がより身近になり、新規事業も開始したことにより相談件数は増えています。11月から開始した妊娠中期に実施するマタニティ教室は、就労している妊婦が増えていることもあり5割を切る参加率となっていますが、出産するまでの開催日に参加可能としており、今後上がるものと思われます。妊娠中に実施するマタニティ教室や産前コールにより、悩みを抱える妊婦やその家庭のリスク把握が早い段階からでき、必要な支援や連携機関に早く繋げることで、産後の鬱や児童虐待の未然防止の効果があると考えています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>新たに開始した事業では、参加率・利用率が低い状況にあります。必要な支援が必要な妊産婦やその家族に届けられるよう、ネウボラの広報活動に力を入れていきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | 子育て支援課長 新見 公平 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>「ネウボラふちゅう」の開始により、相談場所がより身近になり、事業の拡充や新規事業の開始により、相談件数は増えています。新規事業はまだ始めたばかりで課題はありますが、悩みを抱える妊婦やその家庭のリスク把握が早い段階からでき、必要な支援や連携機関に早く繋げることで、産後の鬱や児童虐待の未然防止の効果があると考えています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>新規事業については、さらに広く広報し、事業の周知を図っていきます。また、令和元年度は、広島県のモデル事業である「子ども見守り支援サポート事業」を進めることにより、「ネウボラふちゅう」をベースに、さらに、幼児・児童・生徒と切れ目のない支援につなげていけるように取り組んでいきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値は達成していますが、対応方針に沿った改善策を取り入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 1 | みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | 担当部 | 福祉保健部 |
| 基本施策 | 3 | 多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策名称 | 2 | 子育て環境の確保 | | |
| 施策の方向性 | ●安心して子育てができるよう、親子で過ごせ、情報交換できる交流の場を確保するなど、子育て家庭を支援する環境づくりを行います。 ●子育て支援メニューを充実させ、仕事と子育ての両立等を支援する環境づくりに取り組みます。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 待機児童数 | 人 | 目標値 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

平成30年4月に待機児童が出てしまい、目標を達成できませんでした。保育所の建替え及び小規模保育所の新設等で、毎年、定員増を図ってきましたが、入所希望者が定員計画を上回るペースで増え、潜在的な待機児童も、毎年増加しています。

・評価及び対応方針

潜在的な待機児童も含め、定員120名の保育所の新設を計画し、令和2年4月開園を目標に、新しい保育園の建設を進めています。

作成担当部長 福祉保健部長 山西 仁子

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成ですが、令和2年度に保育園を新設予定です。目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|-----------------|-----------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 地域子育て支援拠点事業 | 16,222 |
| | 2 | 病児・病後児保育事業 | 17,105 |
| | 3 | プラチナ保育支援事業 | 3,210 |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 保育所施設整備助成事業 | 15,621 |
| | 2 | 保育所一般事務事業 | 519 |
| | 3 | 私立保育所保育運営委託事業 | 964,506 |
| | 4 | 施設型給付・地域型保育給付事業 | 316,538 |
| | 5 | 保育対策等促進事業 | 34,474 |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 1,368,195 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|--------|--------|
| 事務事業の名称 | 地域子育て支援拠点事業 | 事業番号 | 132101 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 子育て支援課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策 | 2 子育て環境の確保 | | |

2. 事業概要

「地域子育て支援センター」及び児童センター「バンビーズ」及び「ハッピーズ」を拠点に、オープンスペース、子育て広場、育児相談、つどいの広場（出前講座）等様々な事業を実施し、安心して子育てができるよう地域に根差した子育て支援を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 出前講座（交流センターや公民館など町内10か所）や育児講座、育児相談、絵本の貸出しなどを年間を通じて実施し、育児不安の緩和や子どもの健やかな育ちを支援するため、府中ひかり保育園地域子育て支援センターと若竹保育園地域子育て支援センターに対して補助金を交付します。 ○ 「地域子育て支援センター」・「バンビーズ」・「ハッピーズ」を拠点に、子育てイベントを実施します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 出前講座について、年間183回開催しました。 （府中ひかり保育園） ・90回開催 延べ4,232人参加 ・補助金額7,951,000円 （若竹保育園） ・93回開催 延べ5,005人参加 ・補助金額7,951,000円 ○ バンビーズにて、バンバンフェスタと称して児童センターまつりを実施しました。（参加者数272人） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------------------|--|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ① | つどいの広場（出前講座）の参加者数 | 人 | 目標値 | 8,600 | 8,600 | 8,600 | 8,600 | 8,600 |
| | | | 実績値 | 8,881 | 9,371 | 9,237 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 未就学児親子の交流・情報交換の場の提供が目的のため、つどいの広場の参加者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 16,004 | 5,334 | 5,334 | 0 | 0 | 5,336 |
| 決算 | 16,222 | 5,400 | 5,400 | 0 | 0 | 5,422 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>出前講座は町内各所で開催され、専門の保育士に子育てに関する相談ができるほか、情報収集の場としても利用されることから、参加者も増加傾向にあります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>地域に開かれた子育てのイベントに積極的に参加してもらえよう、周知の方法を検討します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 子育て支援課長 新見 公平 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>つどいの広場(出前講座)については、広報ふちゅうに掲載しているため、子育て支援センターの利用者のリピーターだけでなく、転入母子など新規の参加者もあることで増加傾向にあり、事業目標も達成しています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>地域子育て支援拠点事業は、子育て支援センターだけでなく、児童センターにおいても実施しており、町内4箇所の拠点に併せて、出前講座を町内各所で実施しています。保護者の子育て支援ニーズに応えられるよう、回数又は会場の増加を検討します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|--------|--------|
| 事務事業の名称 | 病児・病後児保育事業 | 事業番号 | 132102 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 子育て支援課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策 | 2 子育て環境の確保 | | |

2. 事業概要

病気又は病後の子ども（生後6か月から小学校6年生まで）を、小児科院内の病児保育室において一時的に預かり、育児と就労の両立支援を行います。また、新たに、送迎サービス（保育所等利用中に体調不良となった子どもを保護者の代わりに病児保育室の職員が迎えに行き、病児保育室において一時的に預かるサービス）を開始します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 病気により保育所等での集団生活が困難であり、かつ保護者が仕事や疾病などやむを得ない理由により、家庭で保育を行うことが困難な小学校6年生までの子どもを、向洋こどもクリニック内病児保育室「ダンボ」において、一時的に預かります。 ○ 保育所等で子どもが体調を崩した際、保護者からの依頼を受けた病児保育室の看護師、保育士が、保護者の代わりに保育所等まで迎えに行き、病児保育室で一時的に預かる送迎サービスを新たに開始します。 ○ 広域利用協定により他市町の病児保育室を利用した子どもに係る負担金を支払います。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 向洋こどもクリニック内の「病児保育室ダンボ」において、病気の子どもを保護者に代わり預かり保育を行い、延べ812人（町内利用数470人、町外利用数342人）が利用しました。 ○ 送迎サービスは、9件の利用がありました。 ○ 広域利用協定による他市町の病児保育室について、251人の利用がありました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|---------------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ① | 利用者数 | 人 | 目標値 | 1,440 | 1,440 | 1,440 | 1,440 | 1,440 |
| | | | 実績値 | 1,275 | 1,282 | 1,063 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 保護者の子育てと就労の両立を支援する事業のため、利用者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|-------|-----|-------|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 17,989 | 5,509 | 5,509 | 0 | 1,323 | 5,648 |
| 決算 | 17,015 | 5,508 | 5,227 | 0 | 1,743 | 4,537 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>目標値に対して利用者数が前年度よりも減少しており、未達成となっていますが、多くの保護者に認知されている事業ではあります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>新規に送迎サービスが始まるにあたり、広報掲載、保育園・幼稚園へチラシの配布、新聞・テレビでの報道など、広く周知されましたが、今後も更に周知されるよう努力します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 子育て支援課長 新見 公平 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>圏域で見ても利用者の多い病児室ではありますが、事業目標数値が、開室日の全日に定員数が利用した場合の数値であるため、未達成となりました。利用者数は、感染症の流行する時期など季節でばらつきがあり、開所日にバランスよく利用してもらうことは難しい課題であると思われます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>送迎サービスの新規事業については、新聞・テレビで報道されるなど、広く周知されましたが、町内の新たな利用者を開拓するため、さらに広報の充実を図ります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、事業の一定程度の周知は図ることができています。感染症の流行する時期など季節により利用者数が増減する点に留意しつつ、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|--------|--------|
| 事務事業の名称 | プラチナ保育支援事業 | 事業番号 | 132104 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 子育て支援課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1:みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 3:多世代連携による子育て支援の充実 | | |
| 単位施策 | 2:子育て環境の確保 | | |

2. 事業概要

保育所等に代わって、近居（同居）の祖父母（プラチナ世代）が児童を保育する場合に、保育手当を支給します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <p>○ 家庭において必要な保育を受けることが困難な児童を保護者に代わって保育する祖父母等に対し、保育手当（児童1人につき月額15,000円）を支給します。（支給見込18人／月） また、実態調査として家庭訪問を行います。</p> | <p>○ 保育所等に預けず、保護者に代わり祖父母等に孫等の保育をしてもらうプラチナ保育の手当ての支給を行い、合計3,210,000円を支給しました。（実利用者数26人） また、家庭訪問は実施できませんでした。</p> |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 年間保育所入所率 | % | 目標値 | 118 | 118 | 115 | 115 | 115 |
| | | | 実績値 | 115 | 115 | 117 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 近居の祖父母等が保育所に代わって保育することで保育所入所抑制につながるため、年間保育所入所率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 3,240 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,240 |
| 決算 | 3,210 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,210 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>未達成ではありませんが、目標はほぼ達成しました。回を追うごとに申請者も増加し、注目されていることが伺えます。また、保育所の入所申請に来た人にも案内をしています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>2歳児までの保育所入所の枠が少ない中、乳児を抱えて働く保護者にとって祖父母等の協力があることで安心して就労でき、また祖父母等も孫を保育することで活気あふれる生活を送ることができる等、双方にとってメリットがあるため、継続して実施します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 福祉保健部次長 新見 公平 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>目標はほぼ達成しました。入所申請に来た人にも案内していることもあり、申請者も増加しています。制度開始から3年目となり、新しい保育の選択肢として認知されつつあります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>2歳児までの保育所入所の枠が少ない中、乳児を抱えて働く保護者にとって祖父母等の協力があることで安心して就労でき、また祖父母等も孫を保育することで活気あふれる生活を送ることができる等双方にとってメリットがあるため、継続して実施します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|-----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 1 | みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | 担当部 | 福祉保健部 |
| 基本施策 | 4 | 高齢者が生きがいを持って暮らせるまちづくり | | |
| 単位施策名称 | 1 | 高齢者福祉の充実 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●高齢者が様々な分野で生きがいを感じられるよう、高齢者の社会参加や元気づくりにつながる取り組みを支援します。 ●保健・医療・福祉が連携して高齢者を支えるため、高齢者福祉サービスの充実を図ります。 ●住み慣れた地域で安心して暮らせるよう、住民、民間団体、行政機関などが一体となった支援の輪を広げます。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------------------------|----|------|----------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 1 | シルバー人材センターを通じて就労した高齢者数 | 人 | 目標値 | | 45,480 | 45,600 | 45,720 | 46,200 | 46,560 |
| | | | 実績値 | 44,760 | 37,750 | 35,457 | 33,819 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

シルバー人材センターとの協議のうえ、専門的な技能を活かせる新しい雇用を創出しました。シルバー人材センターの登録会員数は微増していますが、就労した高齢者数は減少しています。会員数の維持又は増員を図るためにも、魅力ある雇用が更に創出できるよう、業務内容の工夫が必要であると思われまます。

・評価及び対応方針

高齢者の現役時代のキャリアを活用できる業務や生きがいを感じる業務など、新しい雇用の創出についてアイデアを出していきます。

作成担当部長 福祉保健部長 山西 仁子

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成です。実績値は減少傾向にあり、目標値との差が広がっています。引き続き新しい雇用の創出等でシルバー人材センターを通じて就労した高齢者数の減少の抑制を図ることとし、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|------------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | シルバー人材センター助成事業 | 13,761 |
| | 2 | シルバーワークプラザ改修等事業 | 8,694 |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 高齢者居宅生活支援事業 | 1,532 |
| | 2 | 老人福祉施設入所者等措置事業 | 26,455 |
| | 3 | 老人保健施設等整備助成事業 | 731 |
| | 4 | 敬老事業 | 16,908 |
| | 5 | 老人クラブ活動助成事業 | 6,149 |
| | 6 | 北交流センター集会所維持管理事業 | 5,781 |
| | 7 | 老人福祉センター維持管理事業 | 23,086 |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 103,097 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | シルバー人材センター助成事業 | 事業番号 | 141101 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 高齡介護課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 4 高齡者が生きがいを持って暮らせるまちづくり | | |
| 単位施策 | 1 高齡者福祉の充実 | | |

2. 事業概要

高齡者の多様な就業ニーズに応じ、地域の日常生活に密着した就業機会を確保・提案し、地域社会の活性化を図るため、シルバー人材センターに対し補助金を交付します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| ○ 高齡者が働くことで生きがいを見つけるとともに、支援を必要とする人を支える地域づくりを推進するため、補助金交付を通じ、就労に関する支援や子育て支援事業等を行います。 | ○ シルバー人材センターに対し補助金を交付し、高齡者へ就労の場を提供するとともに、高齡者の地域活動促進を行いました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|------------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 会員数 | 人 | 目標値 | 390 | 393 | 395 | 396 | 396 |
| | | | 実績値 | 390 | 396 | 403 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 高齡者に就業の場を提供することが目的のため、会員数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 13,761 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,761 |
| 決算 | 13,761 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,761 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>高齢者人口は増加しているものの、企業における定年延長や退職者の再雇用制度の普及などの社会的な要因もあり、会員数は微増に留まりました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>今後も高齢者が増加していくことを踏まえ、働く意欲のある高齢者の長年培ってきた知識や経験を活かせる場所として、又は就業機会を提供する場としてシルバー人材センターは重要な役割を持つことから、事業を継続していく必要があります。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当課長</td> <td>高齢介護課長 中本 孝弘</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 高齢介護課長 中本 孝弘 | | | | |
| 作成担当課長 | 高齢介護課長 中本 孝弘 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>事業目標は達成していますが、今後定年延長や高齢者の再雇用促進等の影響による会員数の減少が懸念されます。魅力ある雇用が創出できるよう、業務内容の工夫も必要と思われます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>高齢者の現役時代のキャリアを活用できる業務や生きがいを感じる業務など、新しい雇用が創出できるようアイデアを出していきます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当部長</td> <td>福祉保健部長 山西 仁子</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | |
| 作成担当部長 | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | シルバーワークプラザ改修等事業 | 事業番号 | 141104 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 高齢介護課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 4 高齢者が生きがいを持って暮らせるまちづくり | | |
| 単位施策 | 1 高齢者福祉の充実 | | |

2. 事業概要

府中町維持保全計画の改修・更新計画に基づき、シルバーワークプラザの屋根及び外壁の改修を行います。また、冷暖房設備の更新を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ シルバーワークプラザの屋根及び外壁改修を行います。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 外壁の補修。 ・ 外壁・屋根等の塗装。 ・ 外部建具まわり及び水切りまわりの補修。 ○ 冷暖房設備機器一式の更新を行います。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ シルバーワークプラザの屋根及び外壁改修を行いました。 ○ 冷暖房設備機器一式の更新を行いました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------|---------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 事業進捗率 | % | 目標値 | - | - | 100 | - | - |
| | | | 実績値 | - | - | 100 | | |
| | | | 達成状況 | - | - | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 施設改修が目的のため、事業進捗率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-------|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 10,480 | 0 | 0 | 5,900 | 0 | 4,580 |
| 決算 | 8,694 | 0 | 0 | 4,400 | 0 | 4,294 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>府中町維持保全計画の改修・更新計画に基づき、シルバーワークプラザの屋根・外壁改修及び冷暖房機器の更新を行いました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業完了</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>工事完了により、事業目標を達成しました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当課長</td> <td>高齢介護課長 中本 孝弘</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 高齢介護課長 中本 孝弘 | | | | |
| 作成担当課長 | 高齢介護課長 中本 孝弘 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>府中町維持保全計画の改修・更新計画に基づき、シルバーワークプラザの屋根・外壁改修及び冷暖房機器の更新を行いました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業完了</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>工事完了により、事業目標を達成しました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当部長</td> <td>福祉保健部長 山西 仁子</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | |
| 作成担当部長 | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|-----------------------------|
| 今後の方向性 | 事業完了 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 事業の目標を達成したため、事業を完了することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 1 | みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | 担当部 | 福祉保健部 |
| 基本施策 | 5 | 社会保障制度の堅持 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 保険制度の安定した運営 | | |
| 施策の方向性 | ●国民健康保険・医療制度などの周知と、収納促進、医療費の適正化に向けた啓発を推進するとともに、健全な運営を図ります。 ●介護保険のサービス給付費の増加を抑制するため、介護予防事業の充実を図ります。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-----------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | ジェネリック医薬品の数量シェア | % | 目標値 | | 56.0 | 62.0 | 68.0 | 74.0 | 80.0 |
| | | | 実績値 | 49.9 | 59.0 | 63.7 | 67.4 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 未達成 | | |
| 2 | 元気な後期高齢者の割合 | % | 目標値 | | 73.9 | 73.9 | 74.0 | 74.0 | 74.0 |
| | | | 実績値 | 73.9 | 75.9 | 76.2 | 78.1 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

ジェネリック医薬品の数量シェアについては、医療機関の協力と広報により達成を続けてきましたが、平成30年度はわずかに目標に到達できませんでした。元気な後期高齢者の割合は、介護予防対策の施策である「地域支援事業」の充実により、地域全体で支えあいができていることによるものと思われます。

・評価及び対応方針

ジェネリック医薬品の数量シェアについては、引き続き、医療機関の協力と広報の充実を図ります。また、元気な後期高齢者の割合については、介護予防対策の施策である「地域支援事業」の充実により、地域全体で支えあいを進めていきます。

作成担当部長 福祉保健部長 山西 仁子

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|----------------------------|-----------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 国民健康保険健康保持増進普及事業 | 17,974 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 国民健康保険特別会計繰出金（保険基盤安定制度）事業 | 212,761 |
| | 2 | 介護保険特別会計繰出金事業 | 531,683 |
| | 3 | 国民健康保険特別会計繰出金（事務費等）事業 | 133,252 |
| | 4 | 後期高齢者医療療養給付費負担金事業 | 499,622 |
| | 5 | 後期高齢者医療特別会計繰出金（事務費）事業 | 37,084 |
| | 6 | 後期高齢者医療特別会計繰出金（保険基盤安定制度）事業 | 87,642 |
| | 7 | 後期高齢者医療特別会計繰出金（健康診査等）事業 | 7,631 |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 1,527,649 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|-------------|--------|
| 事務事業の名称 | 国民健康保険健康保持増進普及事業 | 事業番号 | 151101 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 保険年金課、健康推進課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 5 社会保障制度の堅持 | | |
| 単位施策 | 1 保険制度の安定した運営 | | |

2. 事業概要

国民健康保険被保険者の健康保持のため人間ドックを行います。また、医療費の適正化を図るため、頻回・重複受診者への指導を実施するとともに、ジェネリック医薬品の利用啓発を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 国民健康保険の加入者に対し、人間ドック受診時の自己負担額の一部を助成します。（680人、年2回（春秋）実施） ○ レセプトデータから頻回・重複受診をしている人を抽出し、該当者に対し電話・訪問による健康相談を通して適正な受診を促します。 ○ レセプトデータからジェネリック医薬品の利用により医療費削減効果の高い人を抽出し、差額通知書を毎月送付することで、ジェネリック医薬品の利用を啓発します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 国民健康保険の加入者に対し、人間ドック受診時の自己負担額の一部を助成しました。（507人、年2回（春秋）実施） ○ レセプトデータから頻回・重複受診をしている人を抽出し、該当者に対し電話・訪問による健康相談を通して適正な受診を促しました。 ○ レセプトデータからジェネリック医薬品の利用により医療費削減効果の高い人を抽出し、差額通知書を毎月送付することで、ジェネリック医薬品の利用を啓発しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------|---------------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 人間ドック受診者数 | 人 | 目標値 | 650 | 650 | 650 | 650 | 650 |
| | | | 実績値 | 636 | 554 | 507 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 生活習慣病の予防及び重症化抑制のため、人間ドック受診者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|--------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 23,321 | 0 | 23,321 | 0 | 0 | 0 |
| 決算 | 17,974 | 0 | 17,974 | 0 | 0 | 0 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>4月、6月、11月と3回の募集を行いました。被保険者数が年々減少していることに加え、平成30年度は70歳以上の被保険者が、無料でがん検診の受診が可能となり、特定健診と一緒に受診すると人間ドックの自己負担に比べて安価で受診ができることを周知したため、目標を下回る結果となりました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>団塊の世代が後期高齢者医療へ移行し被保険者が減少していますが、必要な事業です。重複受診者等に健康相談を通し適正な受診を促します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 保険年金課長 平岡 直美 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>4月、6月、11月と3回の募集を行いました。被保険者数が年々減少していることに加え、平成30年度は70歳以上の被保険者が、無料でがん検診の受診が可能となり、特定健診と一緒に受診すると人間ドックの自己負担に比べて安価で受診ができることを周知したため、目標を下回る結果となりました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>団塊の世代が後期高齢者医療へ移行し被保険者が減少していますが、必要な事業です。重複受診者等に健康相談を通し適正な受診を促します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成です。国民健康保険の被保険者数は減少していますが、適正な受診を指導しつつ、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 1 | みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | 担当部 | 福祉保健部 |
| 基本施策 | 5 | 社会保障制度の堅持 | | |
| 単位施策名称 | 2 | 福祉医療の充実 | | |
| 施策の方向性 | ●経済的負担が大きい子育て世代などに対して、各種支援・給付制度により、負担軽減を図ります。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|-------|----------|
| 1 | 助成制度を利用できる子どもの推定数 | 人 | 目標値 | | 3,280 | 5,547 | 5,588 | 5,629 | 5,670 |
| | | | 実績値 | 3,242 | 3,309 | 5,569 | 5,769 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

助成制度の対象年齢の児童数が増えているため、目標を達成できました。今後も増え続けるように、子育て施策の充実を図っていきます。

・評価及び対応方針

助成制度の広報・啓発の充実を図ると共に、「ネウボラふちゅう」等による切れ目のない子育て支援の充実を図るなど、総合的な支援メニューの充実を図ります。

作成担当部長 福祉保健部長 山西 仁子

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|----------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 子ども医療費助成事業 | 135,617 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 重度心身障害者医療費給付事業 | 134,297 |
| | 2 | ひとり親家庭等医療費給付事業 | 22,534 |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 292,448 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|--------------|--------|
| 事務事業の名称 | 子ども医療費助成事業 | 事業番号 | 152101 |
| 担当部署名 | 福祉保健部 | 子育て支援課、保険年金課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 1 みんなで支え合い、未来につなぐまちづくり | | |
| 基本施策 | 5 社会保障制度の堅持 | | |
| 単位施策 | 2 福祉医療の充実 | | |

2. 事業概要

子どもが医療機関等で保険診療を受ける際、小学生までは入通院、中学生は入院を対象として、保護者に対して、医療費の自己負担分の一部又は全部を助成します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <p>○ 県内の医療機関で子どもが保険診療を受ける際、町が設定する自己負担額を除き、医療費の支払いを行わず診療を受けられるよう対象者に「子ども医療費受給者証」を交付します。なお、県外の医療機関で受診した場合は、医療機関に支払った医療費の払い戻しを行います。 対象医療費：小学生までは通院及び入院 中学生は入院</p> <p>○ ホームページ及び広報で制度の案内を行い、認定対象者の申請もれを防ぎます。</p> | <p>○ 府中町に住所のある子どもが保険診療を受ける際、小学校就学前は医療費の2割、小学生・中学生は医療費の3割を保護者等が自己負担することに対して、その一部または全部を助成しました。 未就学児受給者数 3,394人 小学生受給者数 2,360人 中学生受給者数 15人</p> <p>○ ホームページ及び広報で制度の案内を行い、認定対象者の申請もれを防ぎました。</p> |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------------------|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ① | 助成制度を利用できる子どもの推定数 | 人 | 目標値 | 3,280 | 5,547 | 5,588 | 5,629 | 5,670 |
| | | | 実績値 | 3,309 | 5,569 | 5,769 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 経済的負担の軽減及び重症化を防ぐため、助成制度を利用できる子どもの推定数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|---------|-------|--------|-----|-----|---------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 153,225 | 0 | 46,116 | 0 | 0 | 107,109 |
| 決算 | 135,617 | 0 | 36,699 | 0 | 0 | 98,918 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>実施事業の周知ができており、目標を達成しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>広報、ホームページで引き続き周知を図ります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 子育て支援課長 新見 公平 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>実施事業の周知ができており、目標を達成しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>広報、ホームページで引き続き周知を図っていきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 福祉保健部長 山西 仁子 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|-----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 2 | 学び合い、志を育むまちづくり | 担当部 | 教育委員会 |
| 基本施策 | 1 | あいさつ・感謝・志を柱とした学校教育の推進 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 社会を生き抜く力の育成 | | |
| 施策の方向性 | ●「知・徳・体」のバランスのとれた「基礎・基本」の定着として、確かな学力、豊かな心、健やかな体の育成を図り、生涯にわたる学びの基盤を身に付けた児童生徒を育成します。 ●課題発見・解決学習の推進により、主体的な学びを促進し、これからの社会で活躍するために必要な資質・能力を身に付けた児童生徒を育成します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------------------------------------|------|------|----------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1 | 全国学力・学習状況調査の教科に関する調査の結果（小学校） | ポイント | 目標値 | | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 |
| | | | 実績値 | 県平均+2.4 | 県平均+4.1 | 県平均+5.3 | 県平均+3.8 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 達成 | 未達成 | | |
| 2 | 全国学力・学習状況調査の教科に関する調査の結果（中学校） | ポイント | 目標値 | | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 |
| | | | 実績値 | 県平均+3.6 | 県平均+2.1 | 県平均+3.3 | 県平均+3.0 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 3 | 広島県「基礎・基本」定着状況調査の教科の学習内容の定着状況（小学校） | ポイント | 目標値 | | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 |
| | | | 実績値 | 県平均+6.0 | 県平均+5.6 | 県平均+4.1 | 不明 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 未達成 | 不明 | | |
| 4 | 広島県「基礎・基本」定着状況調査の教科の学習内容の定着状況（中学校） | ポイント | 目標値 | | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 | 県平均+5.0 |
| | | | 実績値 | 県平均+3.8 | 県平均+3.5 | 県平均+3.6 | 不明 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 不明 | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

| |
|--|
| ・分析 （施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等） 小・中学校とも未達成となりました。令和元年度に行う次期府中町教育振興基本計画の策定に合わせて、要因を分析し、改善を図る必要があります。 なお、広島県「基礎・基本」定着状況調査は、見直しのため平成30年度から休止しています。 |
| ・評価及び対応方針 目標値達成を目指しつつ、課題発見・解決学習の推進により、主体的な学びを促進し、これからの社会で活躍するために必要な資質・能力を身に付けた児童生徒を育成します。 |
| 作成担当部長 教育部長 榎並 隆浩 |

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

| |
|---|
| 目標値未達成ですが、目標値到達率は60%を超えています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。 |
|---|

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|---------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 小中連携教育充実事業 | 10,389 |
| | 2 | 体験活動推進事業 | 681 |
| | 3 | 学校図書館教育充実事業 | 11,307 |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 教育一般事務事業 | 15,142 |
| | 2 | 小学校教育振興一般事務事業 | 12,653 |
| | 3 | 中学校教育振興一般事務事業 | 13,413 |
| | 4 | 学校ICT環境整備事業 | 68,446 |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 132,031 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 小中連携教育充実事業 | 事業番号 | 211101 |
| 担当部署名 | 教育委員会 | 学校教育課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 2 学び合い、志を育むまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 あいさつ・感謝・志を柱とした学校教育の推進 | | |
| 単位施策 | 1 社会を生き抜く力の育成 | | |

2. 事業概要

効果的な指導方法等の工夫・改善を行うため、小中学校教職員が共同で実施する研究活動において、先進校視察や講師招聘等を取り入れることにより、更なる児童生徒の「基礎・基本」の学力の定着を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 児童生徒の「確かな学力」「豊かな心」「健やかな体」を育成するため、小中学校の教職員が、義務教育9年間における児童生徒の発達の段階に応じた系統性を踏まえた教育課程を理解し、授業改善を図る研修会を実施します。 ○ 非常勤講師の活用により、少人数指導やチームティーチング等、個に応じたきめ細かい指導を行います。 ○ 成果と課題を確認するための学力調査を行い、次への改善につなげるマネジメントサイクルによる研究を推進します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 小中学校教職員が共同で実施する研究組織による研修会を、各中学校区で実施しました。 ○ 中学校非常勤講師の活用により、授業改善を推進しました。 ○ 学力調査の実施により、授業改善の成果を確認しながら、新たな課題を発見し、継続的に改善を進めることができました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------------------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 主体的に学ぶ児童の割合 (小学校) | % | 目標値 | 80.1 | 80.3 | 80.5 | 80.7 | 81.0 |
| | | | 実績値 | 80.1 | 82.4 | 82.2 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | 主体的に学ぶ生徒の割合 (中学校) | % | 目標値 | 65.9 | 66.2 | 66.5 | 66.8 | 67.0 |
| | | | 実績値 | 67.6 | 68.4 | 74.1 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 小中学校教職員が共同で実施する研究活動成果を生かし主体的な学びを促進するため、主体的に学ぶ児童・生徒の割合を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 16,339 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16,339 |
| 決算 | 10,389 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,389 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>小中学校教職員が共同で実施する研究組織による研修会を各中学校区で実施し、義務教育9年間における児童生徒の発達の段階に応じた系統性を踏まえた教育課程を理解し、授業改善を進めたことにより、目標を達成しました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>教科間の連携、カリキュラムマネジメントの充実のためには必要な事業です。教育の質の向上、業務改善の視点から各中学校区での研修会を隔年実施とします。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 学校教育課主幹兼学校支援室長 畑尻 佳括 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>中学校の生徒の主体的に学ぶ割合が小学校の児童に比べ低いことから、教科指導と生徒指導の一体的な指導方法等に係る実践的な研究を共同で実施した結果、中学校での授業改善が進み、主体的に学ぶ生徒の割合が上昇しました。義務教育9年間の系統的な教育課程実施には必要な事業です。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>引き続き、教科間の連携やカリキュラムマネジメントの充実が必要です。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 体験活動推進事業 | 事業番号 | 211102 |
| 担当部署名 | 教育委員会 | 学校教育課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 2 学び合い、志を育むまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 あいさつ・感謝・志を柱とした学校教育の推進 | | |
| 単位施策 | 1 社会を生き抜く力の育成 | | |

2. 事業概要

小学校5年生を対象に、3泊4日の宿泊体験活動を引き続き行い、児童の豊かな心の育成や、課題発見・解決学習能力の育成に取り組みます。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| ○ 豊かな人間性や社会性を育み、自己有用感を高め、志を持ち社会で生き抜く児童生徒を育成するため、小学校5年生を対象に3泊4日の宿泊体験活動（「山・海・島」体験活動“ひろしま全県展開プロジェクト”）を継続して実施します。 | ○ 豪雨災害のため自然の中での集団宿泊活動は実施できませんでした。防災教育の視点を取り入れた体験活動を実施するなど、各校で工夫を凝らした活動を実施しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------------------|--|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ① | 自分にはよいところがあると思える児童の割合 | % | 目標値 | 81.0以上 | 81.0以上 | 81.0以上 | 81.0以上 | 81.0以上 |
| | | | 実績値 | 78.4 | 81.2 | 92.1 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 体験活動を通して豊かな心の育成や課題発見・解決学習能力の育成の成果として「自分にはよいところがある」と思える児童の割合を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 976 | 0 | 0 | 0 | 0 | 976 |
| 決算 | 681 | 0 | 0 | 0 | 0 | 681 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>「自分にはよいところがある」と思える児童の割合が年々上昇しています。今後も体験活動を通して、豊かな心の育成や課題発見・解決学習能力の育成を図る必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>事業を継続し、豊かな心の育成や課題発見・解決学習能力の育成に努めます。また、防災教育の視点を取り入れるなど、学校の教育課程と連携し、体験活動の内容の充実を図ります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 学校教育課主幹兼学校支援室長 畑尻 佳括 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>自己肯定感の割合が大きく上昇しています。自己肯定感を育むには、一人一人が自らの課題を乗り越えつつ、他者と協働して何かを成し遂げる機会を体験活動の中に組み込んでいくこと等が大切であり、自己肯定感と体験活動には相関関係があるものと考えます。今後も体験活動を通して、豊かな心の育成や課題発見・解決学習能力の育成を図る必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>防災教育の視点を取り入れるなど、引き続き、学校の教育課程と連携し、体験活動の内容の充実を図ります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 学校図書館教育充実事業 | 事業番号 | 211103 |
| 担当部署名 | 教育委員会 | 学校教育課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 2 学び合い、志を育むまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 あいさつ・感謝・志を柱とした学校教育の推進 | | |
| 単位施策 | 1 社会を生き抜く力の育成 | | |

2. 事業概要

学校図書司書の配置、図書購入による蔵書の整備等を行い、小中学校図書館教育の充実に努めます。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 豊かな感性や情操を育む読書センターの機能、児童生徒が自ら学ぶ学習情報センターの機能を充実させ、児童生徒の望ましい読書習慣の形成を図るとともに、主体的な学習を推進します。 ○ 図書司書を配置し、学校図書館の機能を充実を図ります。 ○ 図書システムを新たに更新し、図書の活用を促進します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 豊かな感性や情操を育む読書センターの機能、主体的な学びを促進するための学習情報センターとしての図書館の機能を充実させるため、学校図書司書を、小学校2名、中学校1名、1校あたり週15時間配置しました。 ○ 図書館システムの更新を行い、図書の活用を促進しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------------------------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 1か月に3冊以上本を読む児童の割合(小学校) | % | 目標値 | 72.3 | 72.5 | 72.7 | 72.9 | 73.0 |
| | | | 実績値 | 72.0 | 65.7 | 67.2 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | 1か月に3冊以上本を読む生徒の割合(中学校) | % | 目標値 | 31.0 | 32.0 | 33.0 | 34.0 | 35.0 |
| | | | 実績値 | 38.6 | 39.5 | 32.4 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 未達成 | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 図書館資料を利用することにより健全な教養を育成することが目的のため、1か月に3冊以上本を読む児童・生徒の割合を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 11,511 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,511 |
| 決算 | 11,307 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,307 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業目標は小学校、中学校ともに達成できませんでした。朝読書の時間に代わって「ふちゅうEタイム」が実施されるなど、読書時間の確保が難しくなっていることが要因と考えられます。また、夏休みの図書館開放について、学年による利用時間の制限などを取りやめ、利用の推進を図りましたが、利用の増加には至りませんでした。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>家庭や地域との連携等により、読書の習慣づけを図る取組の活性化や、授業における学校図書館の活用の拡大を図ります。夏休みの図書館開放については利用の増加は見込めないため廃止します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | 学校教育課主幹兼学校支援室長 畑尻 佳括 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|------------|------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業目標は小学校、中学校ともに達成できませんでした。朝読書の時間に代わって「ふちゅうEタイム」が実施されるなど、読書時間の確保が難しくなっていることが要因と考えられます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>府中小学校の魅力的な図書コーナーの設置など、各小中学校とも読書の啓発や習慣づけを図る取組が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 抜本的な見直し |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成です。事業は継続するものの、費用対効果を考え方向性を抜本的に見直すとともに、事業のあり方について再検討することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|-----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 2 | 学び合い、志を育むまちづくり | 担当部 | 教育委員会 |
| 基本施策 | 1 | あいさつ・感謝・志を柱とした学校教育の推進 | | |
| 単位施策名称 | 2 | 志を持ち未来へ挑戦する児童生徒の育成 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●志を育てる教育を推進し、自分の良さを発見し、社会に貢献しようとする高い志を持ち挑戦する児童生徒を育成します。 ●国際化に対応した教育を推進し、外国語によるコミュニケーション能力の向上・定着を図るとともに、広い視野を持ち他者と協働する能力を持った、グローバル社会に挑戦する児童生徒を育成します。 ●情報化に対応した教育を推進し、ICTの活用による授業の質の向上、学びの多様化により、主体的に学ぶ児童生徒を育成します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|----------------------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 「将来の夢や目標はかなうと思う」と答える児童生徒の割合(小学校) | % | 目標値 | | 82.0 | 82.0 | 82.0 | 82.0 | 82.0 |
| | | | 実績値 | 80.6 | 81.7 | 82.7 | 87.4 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | 「将来の夢や目標はかなうと思う」と答える児童生徒の割合(中学校) | % | 目標値 | | 72.0 | 72.0 | 72.0 | 72.0 | 72.0 |
| | | | 実績値 | 69.7 | 64.6 | 65.0 | 68.9 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

| |
|---|
| <p>・分析</p> <p>（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>昨年同様、小学生では達成できましたが、中学生は未達成となりました。小学生の実績値については、小学6年生を対象としたドリーム・ナビゲーションの作成などの取組が徐々に浸透したことが要因であると思われます。</p> |
| <p>・評価及び対応方針</p> <p>児童生徒が自分のよさを認識できるよう、授業改善はもとより、教職員による肯定的な評価を積極的に行っていきます。</p> |
| <p>作成担当部長</p> <p>教育部長 榎並 隆浩</p> |

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

| |
|---|
| <p>目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。</p> |
|---|

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|--------|-----|-----------|--------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 事務事業計画 | 1 | 志を育てる教育事業 | 345 |
| | | 2 | グローバル教育事業 | 11,692 |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 財政計画 | 1 | | |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 合計 | | | | 12,037 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 志を育てる教育事業 | 事業番号 | 212101 |
| 担当部署名 | 教育委員会 | 学校教育課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 2 学び合い、志を育むまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 あいさつ・感謝・志を柱とした学校教育の推進 | | |
| 単位施策 | 2 志を持ち未来へ挑戦する児童生徒の育成 | | |

2. 事業概要

児童生徒に将来の夢や仕事について考えさせ、夢の実現に向かって挑戦する気持ちを育てます。また、中学校生徒会執行部員を対象に、高い志を持つ人材を育成するため、宿泊研修を実施するとともに、その成果を生徒会活動に活かしていきます。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 将来の夢や仕事について考え、また、社会の第一線で活躍する大人の姿を見ること等により、夢の実現に向かい挑戦する気持ちを育てるため、「ドリームナビゲーション（夢への道しるべ）」を作成し、自分の夢や目標、周囲の人への思いをまとめます。（小学校6年生を対象） ○ 社会の一員としての自覚を促すとともに、望ましい職業観・勤労観を育成するため、中学校2年生を対象に「キャリア・スタート・ウィーク職場体験学習」を実施します。 ○ 中学校の生徒会執行部員が、町づくりや社会に貢献する活動について話し合うことを通じ、志を育てる「リーダー研修会」を実施します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 小学6年生の児童を対象に、自分の夢や目標、周囲の人への思いをまとめたドリーム・ナビゲーションを作成しました。また、府中町ゆかりの吉川晃司氏を講師に迎え、中学2年生を対象に「志を育てる教育講演会」を実施し、その生き方から学びました。 ○ 中学2年生を対象に5日間のキャリアスタートウィークを実施し、社会の一員としての自覚を促しました。 ○ 両中学校の生徒会執行部のメンバーを対象に「志を育てるリーダー研修会」を実施しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------------------|--|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ① | 人に役に立つ人間になりたいと思う生徒の割合 | % | 目標値 | 95.0以上 | 95.0以上 | 95.0以上 | 95.0以上 | 95.0以上 |
| | | | 実績値 | 94.1 | 94.0 | 95.5 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 社会に貢献しようとする高い志を持ち挑戦する力を育成することが目的のため、「人に役に立つ人間になりたい」と思う生徒の割合を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 370 | 0 | 0 | 0 | 0 | 370 |
| 決算 | 345 | 0 | 0 | 0 | 0 | 345 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|------|---|--------|------|--------|----------------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>志を育てる教育講演会、ドリームナビゲーションの作成、志を育てるリーダー研修会等の取組が定着し、事業目標を達成しました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>志を育てる教育講演会、ドリームナビゲーションの作成、志を育てるリーダー研修会等の取組を活用し、社会に貢献しようとする高い志を持ち挑戦する力を育成したいと考えています。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">作成担当課長</td> <td colspan="5">学校教育課主幹兼学校支援室長 畑尻 佳括</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 学校教育課主幹兼学校支援室長 畑尻 佳括 | | | | |
| 作成担当課長 | 学校教育課主幹兼学校支援室長 畑尻 佳括 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------|---|--------|------|--------|------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>昨年度より1.5ポイント上昇し事業目標が達成できており、継続した成果の現れとして評価できます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>引き続き、事業効果を発揮できるよう活動を計画したいと考えています。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">作成担当部長</td> <td colspan="5">教育部長 榎並 隆浩</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | |
| 作成担当部長 | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | グローバル教育事業 | 事業番号 | 212102 |
| 担当部署名 | 教育委員会 | 学校教育課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 2 学び合い、志を育むまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 あいさつ・感謝・志を柱とした学校教育の推進 | | |
| 単位施策 | 2 志を持ち未来へ挑戦する児童生徒の育成 | | |

2. 事業概要

外国語によるコミュニケーション能力の向上・定着を図り、グローバル社会に挑戦する児童生徒の育成を図るため、外国人講師等による英語指導を拡充します。また、中学生の英語検定受験に係る費用を助成します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 外国語指導の充実を図るため、外国人講師（ALT）を派遣します。（280日） ○ 学生ボランティアの協力のもと、学んだ英語を活用し、英語を用いてコミュニケーションを図る楽しさを体験する場としてグローバルキャンプを実施します。 ○ 小学校高学年における英語教育の教科化、中学校からの英語教育（活動型）の開始に伴い、高度な英語指導力を備えた非常勤講師を配置します。 ○ 英語検定3級以上の取得を目指し、従来の中学校2年生及び3年生の受験に係る経費に加え、中学校1年生の受験に係る経費も助成するよう対象を拡充します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 外国人指導助手（ALT）を活用した外国語活動を推進しました。（年間280日） ○ 毎日英語に親しむ時間として「ふちゅうEタイム」を各校で設定しました。 ○ グローバルキャンプは豪雨災害のため実施を断念しました。 ○ 外国語非常勤講師の配置を行いました。（5,6年各クラスに2週間に1時間 合計476時間） ○ 中学校1年生は5級以上、2年生は4級以上、3年生は3級以上の英語検定受験に対して、年1回の検定料を助成することにより、中学校3年生の英語検定3級以上取得率は41.1%となりました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|--------------------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 中学校3年生の英語検定3級以上取得率 | % | 目標値 | 16.0 | 20.0 | 30.0 | 40.0 | 50.0 |
| | | | 実績値 | 16.7 | 27.7 | 41.1 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 外国語によるコミュニケーション能力の向上定着度を図ることが目的のため、英検3級以上取得率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 12,501 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,501 |
| 決算 | 11,692 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,692 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="font-size: small;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>中学校3年生の英語検定3級以上取得率の実績値は3年連続で目標を達成しました。1、2年生の検定料を負担し、意欲と目標を持たせる事ができた効果であると考えます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>中学校1年生5級以上、2年生4級以上、3年生3級以上の英語検定受検に対して、年1回の検定料を助成することを継続し、中学校3年生における英語検定3級以上の取得率の向上を図りたいと考えています。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 学校教育課主幹兼学校支援室長 畑尻 佳括 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="font-size: small;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>中学校3年生の英語検定3級以上取得率の実績値は3年連続で目標を達成しました。1、2年生の検定料を負担し、意欲と目標を持たせる事ができた効果であると考えます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; height: 40px;"> <p>引き続き、目標達成できるよう取り組みたいと考えます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|-------------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 2 | 学び合い、志を育むまちづくり | 担当部 | 教育委員会 |
| 基本施策 | 1 | あいさつ・感謝・志を柱とした学校教育の推進 | | |
| 単位施策名称 | 3 | 学校・家庭・地域が協働した児童生徒の教育の推進 | | |
| 施策の方向性 | ●開かれた学校・信頼される学校を目指して、学校・家庭・地域が協働して教育する「コミュニティ・スクール」等の仕組みづくりを推進します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-----------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | コミュニティ・スクール導入校数 | 校 | 目標値 | | 3 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | 7 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

| | |
|-----------|--|
| ・分析 | <p>（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>全小中学校にコミュニティ・スクールが配置できました。</p> |
| ・評価及び対応方針 | <p>全校配置はできましたが、理解度が低い学校もあるため、引き続き各校においてコミュニティ・スクールの理解を求める必要があります。</p> |
| 作成担当部長 | 教育部長 榎並 隆浩 |

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

| |
|---|
| <p>目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。</p> |
|---|

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|-----------------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | コミュニティ・スクール推進事業 | 531 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 学校運営改善推進事業 | 7,086 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 7,617 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|---------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | コミュニティ・スクール推進事業 | 事業番号 | 213101 |
| 担当部署名 | 教育委員会 | 学校教育課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 2 学び合い、志を育むまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 あいさつ・感謝・志を柱とした学校教育の推進 | | |
| 単位施策 | 3 学校・家庭・地域が協働した児童生徒の教育の推進 | | |

2. 事業概要

学校・家庭・地域が一体となり、協働して児童・生徒を育むコミュニティ・スクール（地域とともにある学校）を全ての小中学校（既導入済1校）へ導入します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 全小中学校に地域の力を学校教育に生かすコミュニティ・スクールを導入し、子どもを中心に据えた学校と地域の連携により、学校の組織運営体制を確立します。 ○ 学校と保護者、地域住民が子どもたちの課題や学校の目標を共有し、一体となって地域の子どもの豊かな育ちを支援することで、学校が地域の大人の学びの場、生きがいの場となるとともに、将来の地域を支える担い手を育てることにつなげます。 ○ 学校を核とした地域コミュニティづくりにつながるよう、コミュニティ・スクールを推進します。（コミュニティ・スクール導入校7校） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 町内全7校にコミュニティ・スクールを導入し、地域とともにある学校づくりをスタートさせました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------------------------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 学校の教育を信頼（満足）していると答える保護者の割合 | % | 目標値 | 88.0 | 88.0 | 89.0 | 89.0 | 90.0 |
| | | | 実績値 | 90.2 | 91.1 | 93.1 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 地域の力を学校教育に生かすことを目的としているため、学校の教育を信頼（満足）していると答える保護者の割合を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 599 | 0 | 0 | 0 | 0 | 599 |
| 決算 | 531 | 0 | 0 | 0 | 0 | 531 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>町内小・中学校全7校においてコミュニティ・スクールを導入し、事業目標についても目標を達成しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き、地域の力を学校教育に生かすコミュニティ・スクールを推進し、町内全ての学校が信頼され、児童生徒が安心して通える学校、保護者・地域が安心して通わせることができる学校を目指します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 学校教育課主幹兼学校支援室長 畑尻 佳括 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年度から全小中学校にコミュニティスクールが設置できました。その中で、学校への信頼目標も達成できたことは大変評価できます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き、地域とともにある学校づくりに努めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|--------------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 2 | 学び合い、志を育むまちづくり | 担当部 | 教育委員会 |
| 基本施策 | 1 | あいさつ・感謝・志を柱とした学校教育の推進 | | |
| 単位施策名称 | 4 | 児童生徒一人ひとりの自立を目指した就学支援の充実 | | |
| 施策の方向性 | ●教育の機会均等を実現するため、児童生徒一人ひとりに応じた支援により、生きる力を育成します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|----------------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 「授業がよく分かる」と答える児童生徒の割合（小学校） | % | 目標値 | | 86.0 | 86.0 | 86.0 | 86.0 | 86.0 |
| | | | 実績値 | 84.1 | 81.3 | 86.1 | 81.7 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 達成 | 未達成 | | |
| 2 | 「授業がよく分かる」と答える児童生徒の割合（中学校） | % | 目標値 | | 72.0 | 72.0 | 72.0 | 72.0 | 72.0 |
| | | | 実績値 | 71.2 | 75.7 | 77.1 | 74.7 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

| |
|--|
| <p>・分析</p> <p>（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>令和元年度に行う次期府中町教育振興基本計画の策定に合わせて、肯定的回答の児童生徒の割合が大きく上昇しない背景についての要因を分析し、改善を図る必要があります。</p> |
| <p>・評価及び対応方針</p> <p>基礎・基本の定着を着実に図ることだけでなく、児童生徒一人一人に応じた教育支援の充実を図ることが必要であると考えます。</p> |
| <p>作成担当部長</p> <p>教育部長 榎並 隆浩</p> |

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

| |
|---|
| <p>目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。</p> |
|---|

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|--------|-----|-------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 事務事業計画 | 1 | | |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 財政計画 | 1 | 就学関係事業 | 1,178 |
| | | 2 | 教育相談事業 | 12,972 |
| | | 3 | 小学校教育支援事業 | 30,301 |
| | | 4 | 小学校就学援助奨励事業 | 39,258 |
| | | 5 | 中学校教育支援事業 | 15,492 |
| | | 6 | 中学校就学援助奨励事業 | 29,878 |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 合計 | | | | 129,079 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|--------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 2 | 学び合い、志を育むまちづくり | 担当部 | 教育委員会 |
| 基本施策 | 2 | 学び合い生きがいを育む社会教育の充実 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 生涯各期に応じた学習機会の提供 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●生涯各期に応じた学習機会の充実を図るとともに、学習活動で得た成果をボランティア活動や地域の指導者として生かす仕組みづくりを目指します。 ●家庭教育を支援する学習プログラム講座を開催するスタッフ・リーダーの育成を行うとともに、公民館等を中心に学習・交流機会を提供します。 ●情報拠点としての図書館運営の充実に努め、住民の読書活動を支援するとともに、ボランティアの育成に継続して取り組みます。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|---------|----|------|----------|-------|-------|-------|-------|----------|
| 1 | 生涯学習活動数 | 件 | 目標値 | | 1,070 | 1,080 | 1,090 | 1,100 | 1,110 |
| | | | 実績値 | 1,053 | 1,278 | 1,414 | 1,313 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

目標は達成していますが昨年度より実績値が減っており、豪雨災害の影響であると考えられます。

・評価及び対応方針

引き続き、ボランティア活動や地域の指導者を生かす仕組みづくりのほか、新たな学習機会の充実に努める必要があります。

作成担当部長 教育部長 榎並 隆浩

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。未達成の事務事業に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|--------------|--------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 公民館活動事業 | 1,934 |
| | 2 | 図書館活動事業 | 13,837 |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 社会教育一般事務事業 | 23,785 |
| | 2 | 成人式事業 | 375 |
| | 3 | 青少年健全育成事業 | 3,014 |
| | 4 | 放課後子ども教室推進事業 | 2,098 |
| | 5 | 公民館管理運営事業 | 19,601 |
| | 6 | 図書館管理運営事業 | 9,213 |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 73,857 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 公民館活動事業 | 事業番号 | 221101 |
| 担当部署名 | 教育委員会 | 社会教育課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 2 学び合い、志を育むまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 学び合い生きがいを育む社会教育の充実 | | |
| 単位施策 | 1 生涯各期に応じた学習機会の提供 | | |

2. 事業概要

個人や地域の課題に応じた学習機会の提供や、地域との連携・協力を推進します。また、ボランティア活動の支援等を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 生涯学習の拠点として、府中公民館・府中南公民館において、各種主催事業を実施します。 <ul style="list-style-type: none"> ・乳幼児期の子どもを持つ保護者を対象にした、家庭教育の支援（140回4,200人） ・青少年（主に小学生）を対象にした、様々な体験・学習会の実施（160回3,000人） ・成人を対象にした、現代社会の課題に対応した講座の実施（136回3,000人） ・高齢者を対象にした、学習会、生きがづくり、地域社会への参画機会を提供（250回3,630人） ○ 各種団体の学びの活動を支援し、地域との交流を図ります。 <ul style="list-style-type: none"> ・定期活動グループや地域団体等との協力連携事業の企画実施（12回15,300人） ・多様なボランティアグループの活動を支援するため、ボランティア活動に関する情報及び学習機会の提供（200回1,020人） ○ 定期活動グループによる学習成果の還元をすすめ、地域との交流を図ります。（140回2,950人） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 生涯学習の拠点として、府中公民館・府中南公民館において、各種主催事業を実施しました。 <ul style="list-style-type: none"> ・乳幼児期の子どもを持つ保護者を対象にした、家庭教育の支援（128回4,282人） ・青少年（主に小学生）を対象にした、様々な体験・学習会の実施（169回4,017人） ・成人を対象にした、現代社会の課題に対応した講座の実施（117回2,247人） ・高齢者を対象にした、学習会、生きがづくり、地域社会への参画の機会を提供（252回3,588人） ○ 各種団体の学びの活動を支援し、地域との交流を図りました。 <ul style="list-style-type: none"> ・定期活動グループや地域団体との協力連携事業の企画実施（17回12,097人） ・多様なボランティアグループの活動を支援するため、ボランティア活動に関する情報及び学習機会の提供（48回1,065人） ○ 定期活動グループによる学習成果の還元をすすめ、地域との交流を図りました。（242回2,847人） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|--------------|--|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ① | 利用者数(府中公民館) | 人 | 目標値 | 19,400 | 19,500 | 19,600 | 19,700 | 19,800 |
| | | | 実績値 | 20,944 | 12,434 | 18,086 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | 利用者数(府中南公民館) | 人 | 目標値 | 17,050 | 17,100 | 17,150 | 17,200 | 17,200 |
| | | | 実績値 | 22,664 | 16,750 | 14,059 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 生涯学習各期に応じた学習・交流機会の提供が目的のため、利用者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 2,173 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,173 |
| 決算 | 1,934 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,934 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>府中公民館では、公民館まつりが未実施であった平成29年度からは増加したものの、4月に同日開催した開講式と公民館まつりの来場者が減少し、利用者数が減少しています。南公民館では、「ふちゅうみなみフェスタ」が雨天のため参加者数が伸びず、前年度比3,167人減となりました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後、府中公民館は解体工事を行い、規模縮小のため利用者数の減少が見込まれます。南公民館においても建替え等を進めていくこととなるため、両公民館ともできる限り活動が継続できるよう、十分配慮していく必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 社会教育課長 山下 賢二 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>利用者の高齢化やマンネリ化が影響していると思われます。また、豪雨災害の影響もあったのではないかと考えられます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>府中公民館が今後改築されますが、その間の公民館の運営について、できる限り活動が継続できるよう、十分配慮していく必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 図書館活動事業 | 事業番号 | 221102 |
| 担当部署名 | 教育委員会 | 社会教育課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 2 学び合い、志を育むまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 学び合い生きがいを育む社会教育の充実 | | |
| 単位施策 | 1 生涯各期に応じた学習機会の提供 | | |

2. 事業概要

住民の学習・読書意欲に応えられるよう利用度の高い資料の充実を図るとともに、子育てを応援する図書館として、子どもの読書活動を推進します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 利用者のニーズに応えるため、図書資料を3,500冊購入します。 ○ 図書館への来館を促し、読書への関心を育むため、一般、児童、乳幼児向けに各種イベントを企画、開催します。 <ul style="list-style-type: none"> ・本の探し方や利用の仕方等を体験する「図書館活用講座」（2回） ・本のリサイクル市やボランティアによるおはなし会を行う「図書館まつり」 ・保護者と2歳までの子どもを対象とした「おはなし会」（毎週金曜日） ・小学生を対象に図書司書を体験する「子ども司書」 ○ 読み聞かせ・本の修理等のボランティア養成講座を開催し、ボランティアを養成します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 利用者のニーズに応えるため、図書資料を3,531冊購入しました。 ○ 図書館への来館を促し、読書への関心を育むため、一般、児童、乳幼児向けに各種イベントを企画、開催しました。 <ul style="list-style-type: none"> ・本の探し方や利用の仕方等を体験する「図書館活用講座」（2回） ・本のリサイクル市やボランティアによるおはなし会を行う「図書館まつり」 ・保護者と2歳までの子どもを対象とした「おはなし会」（毎週金曜日） ・小学生を対象に図書司書を体験する「子ども司書」 ○ 読み聞かせ・本の修理等のボランティア養成講座を開催し、ボランティアを養成しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|---------|---|------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ① | 図書館入館者数 | 人 | 目標値 | 261,000 | 262,000 | 263,000 | 264,000 | 265,000 |
| | | | 実績値 | 256,873 | 242,627 | 221,840 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 情報発信拠点としての図書館運営の充実を目的としているため、図書館入館者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 13,869 | 0 | 0 | 0 | 523 | 13,346 |
| 決算 | 13,837 | 0 | 0 | 0 | 513 | 13,324 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>災害等の影響もあり入館者数が目標に達しませんでした。学校との連携やボランティアの育成等、図書館としての取組については成果がありました。なお、他の要因として、利用者の固定化や本離れが進んでいることなどが推測されます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>手法改善</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 手法改善 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 手法改善 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後も利用者からの図書の予約・リクエストの把握に努め、ニーズを踏まえながら蔵書の鮮度を保ち、入館者数の維持に努めます。また、単独では来館できない校区外の児童に向けた、学校への団体貸出等、新たな手法も取り入れます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | 社会教育課長 山下 賢二 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>豪雨災害の影響でくすのきプラザが避難所となったことが影響し、昨年度と比べて実績値が大きく減少しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>これまで同様に活動を行い、入館者数を伸ばします。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 手法改善 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成です。新規手法も視野に入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|--------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 2 | 学び合い、志を育むまちづくり | 担当部 | 教育委員会 |
| 基本施策 | 2 | 学び合い生きがいを育む社会教育の充実 | | |
| 単位施策名称 | 2 | 芸術・文化の普及・振興 | | |
| 施策の方向性 | ●様々な文化に触れるためのイベント等を開催するとともに、文化団体相互の連携を推進し、発表機会の提供や活動の支援を通じて、町内における芸術・文化活動を推進します。 ●文化財の保存と活用を図り、府中町の歴史・文化等を発掘するとともに、体験、学習による普及・啓発を図ります。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 芸術文化イベント参加者及び活動者数 | 人 | 目標値 | | 437 | 447 | 457 | 467 | 470 |
| | | | 実績値 | 427 | 424 | 409 | 419 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

「ふるさと再発見講座」の参加者を対象に実施するアンケート調査の結果は概ね良好で、参加者数は年々増加しています。また、あきふちゅう文化協会会員数も微増しています。令和元年度に行う次期府中町教育振興基本計画の策定に合わせて未達成の要因を分析し、イベントの情報発信などについて改善を図る必要があります。

・評価及び対応方針

公民館や歴史民俗資料館のリニューアルへ向け、館の運営や歴史文化の情報発信を工夫する必要があります。

作成担当部長 教育部長 榎並 隆浩

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|---------------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 文化財保護事業 | 2,514 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 文化財一般事務事業 | 610 |
| | 2 | 歴史民俗資料館管理運営事業 | 2,581 |
| | 3 | 生涯学習推進事業 | 550 |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 6,255 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|---------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 文化財保護事業 | 事業番号 | 222101 |
| 担当部署名 | 教育委員会 | 社会教育課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 2学び合い、志を育むまちづくり | | |
| 基本施策 | 2学び合い生きがいを育む社会教育の充実 | | |
| 単位施策 | 2芸術・文化の普及・振興 | | |

2. 事業概要

町内の文化財の発掘調査や保存を行うとともに、歴史・文化に関する体験、学習の機会を提供し、町の歴史・文化の普及、啓発を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 普及・啓発事業として「ふるさと再発見講座」を実施するなど文化財保護事業を行います。 ○ 下岡田遺跡において、重要遺構確認のため、引き続き試掘やレーダー探査等による調査を実施します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ ふるさと再発見講座を実施しました。 ○ 地中レーダー探査を実施しました。地権者の同意が得られず、試掘は未実施ですが、過去の出土遺物（当町及び広島大学保管分）の再整理による遺跡の性格調査を実施しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|---------------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | ふるさと再発見講座参加者数 | 人 | 目標値 | 91 | 96 | 101 | 106 | 111 |
| | | | 実績値 | 99 | 117 | 125 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 町の歴史文化の普及振興を図ることが目的のため、ふるさと再発見講座参加者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 2,553 | 1,088 | 0 | 0 | 0 | 1,465 |
| 決算 | 2,514 | 1,000 | 0 | 0 | 0 | 1,514 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>毎年府中町の歴史講座を開催していることが町民に知られてきており、新規参加者の開拓に成功しました。また、内容についても、身近な歴史文化に触れることができる点が評価され、毎年参加してもらえる固定ファンも地道に増えてきています。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>受講者の満足度を高めリピーターを確立しつつ、広報活動を工夫することにより新たな参加者の獲得に努めていきます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 社会教育課主幹 渡邊 昭人 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>これまでの地道な活動が評価され、事業目標も達成できました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>今後は、歴史民俗資料館のリニューアルへ向け、広報活動の積極的な推進を図ります。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|--------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 2 | 学び合い、志を育むまちづくり | 担当部 | 教育委員会 |
| 基本施策 | 2 | 学び合い生きがいを育む社会教育の充実 | | |
| 単位施策名称 | 3 | スポーツの振興 | | |
| 施策の方向性 | ●多様な世代がスポーツに親しみ、互いに交流する場として、社会体育施設の活用推進を図ります。 ●健康・スポーツの振興を支援する人材の養成・維持・活用を行うとともに、住民のニーズに対応した地域スポーツを振興し、住民の健康・体力づくりを推進します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------------|----|------|----------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1 | 社会体育施設利用者数 | 人 | 目標値 | | 398,000 | 398,250 | 398,500 | 398,750 | 399,000 |
| | | | 実績値 | 397,583 | 399,010 | 400,044 | 361,207 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

豪雨災害による施設の使用中止、避難所の開設による使用中止及び使用の自粛等といった要因により利用者数が減少し、未達成となりました。利用者の満足度調査は実施できませんでした。

・評価及び対応方針

町民の健康・体力づくりのための事業を推進し、社会体育施設を積極的に提供します。

作成担当部長 教育部長 榎並 隆浩

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|-------------------|--------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | | |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 保健体育一般事務事業 | 2,007 |
| | 2 | 夏季学校プール開放事業 | 1,728 |
| | 3 | 学校体育施設開放事業 | 777 |
| | 4 | くすのきプラザ体育施設管理運営事業 | 10,437 |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 14,949 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|-------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 2 | 学び合い、志を育むまちづくり | 担当部 | 教育委員会 |
| 基本施策 | 3 | 安心・安全で質の高い教育環境の整備 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 教育施設・設備の充実 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●計画的かつ効果的な施設整備を実現するため、学校施設の標準的な仕様を策定します。 ●多様な学習活動に対応した機能的で質の高い教育環境の整備・充実を目指します。 ●安心・安全な教育環境を確保するとともに、学校のバリアフリー化を目指します。 ●「学びの好循環システム」を構築する拠点として、社会教育施設の充実を図ります。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-----------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 教育施設の耐震施設数（社会教育施設等含む） | 施設 | 目標値 | | 7 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| | | | 実績値 | 7 | 7 | 8 | 8 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

平成29年度の府中中学校の改修をもって町内小中学校の耐震化は完了しました。府中公民館・歴史民俗資料館については耐震化に着手しています。府中南公民館については、実施計画において令和元年度に耐震調査を実施する予定でしたが、進んでいないのが現状です。

・評価及び対応方針

府中南公民館については、「学校・社会教育施設等の利用・整備マスタープラン」に沿った計画的な耐震化を伴う整備実施が必要です。

作成担当部長 教育部長 榎並 隆浩

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|---------------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 府中公民館等改築事業 | 8,004 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 木の香る学習環境整備事業 | 10,798 |
| | 2 | 小学校維持管理事業 | 64,242 |
| | 3 | 中学校維持管理事業 | 23,363 |
| | 4 | 公民館維持管理事業 | 5,643 |
| | 5 | 歴史民俗資料館維持管理事業 | 1,446 |
| | 6 | くすのきプラザ維持管理事業 | 43,784 |
| | 7 | 社会体育施設維持管理事業 | 10,993 |
| | 8 | 揚倉山健康運動公園体育施設維持管理事業 | 16,341 |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 184,614 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|---------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 府中公民館等改築事業 | 事業番号 | 231105 |
| 担当部署名 | 教育委員会 | 社会教育課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 2 学び合い、志を育むまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 安心・安全で質の高い教育環境の整備 | | |
| 単位施策 | 1 教育施設・設備の充実 | | |

2. 事業概要

府中公民館、歴史民俗資料館及び消防団詰所の複合化に向けた基本設計を行うとともに、実施設計に着手します。また、歴史民俗資料館の展示設計にも着手します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 複合施設の基本設計を行い、今年度中に完了させるとともに、引き続き実施設計に着手します。（契約工期：平成30年3月～平成31年8月） ○ 歴史民俗資料館の展示施設の設計を行います。（予定工期：平成30年6月～平成31年10月） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 複合施設の基本設計を行い、実施設計を継続して行っています。 ○ 歴史民俗資料館の展示施設の設計を継続して実施しています。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|---------------|--------------------------|------|-------|-------|-------|------|-------|
| ① | 事業進捗率(事業費ベース) | % | 目標値 | - | 1.6 | 10.6 | 55.3 | 100.0 |
| | | | 実績値 | 0.8 | 0.9 | 10.6 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 未達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 施設の整備が目的のため、進捗率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 28,100 | 1,050 | 0 | 0 | 0 | 27,050 |
| 決算 | 8,004 | 988 | 0 | 0 | 0 | 7,016 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>令和4年開館に向けて、概ね順調に進んでいるものと考えられます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後も関係部署と十分連携を図りながら、事業を進めていきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 社会教育課長 山下 賢二 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>計画どおり進捗できています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後も、関係部署と連携を図り、事業を推進します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 教育部長 榎並 隆浩 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|-----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 3 | 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | 担当部 | 町民生活部 |
| 基本施策 | 1 | 総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 低炭素型のまちづくりの推進 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●まち全体として温室効果ガスを削減させる低炭素型の社会システムづくりを推進します。 ●二酸化炭素吸収源の一翼を担う森林の適正な管理を行い、自然環境の保全を図ります。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------------------|--------|------|----------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1 | 府中町の温室効果ガス排出量の削減 | 千t-co2 | 目標値 | | 1,336.8 | 1,323.6 | 1,310.3 | 1,297.1 | 1,283.8 |
| | | | 実績値 | 1,350.1 | 1,779.0 | 2,352.0 | 2,125.2 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

全体の75%を占める製造業の出荷量に左右されるため、未達成となりました。

・評価及び対応方針

全体の大きな割合を占める産業部門の影響が高くなっています。景気に左右される側面が大きいですが、広報活動により引き続き企業や住民の関心を高めていきます。

作成担当部長 町民生活部長 金光 一隆

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成であるうえ、目標値到達率は60%を下回っています。現在の施策の方向性は継続するものの、分析内容を念頭に、対応方針に沿った見直しを実施することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|---------------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 低炭素型社会づくり推進事業 | 0 |
| | 2 | 府中の森づくり事業 | 2,600 |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | | |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 2,600 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 低炭素型社会づくり推進事業 | 事業番号 | 311101 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 環境課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策 | 1低炭素型のまちづくりの推進 | | |

2. 事業概要

府中町第3次地球温暖化実行計画【事務事業編】推進のため、公共施設における二酸化炭素排出量を低減します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 身近に取り組める環境保全の情報を発信する「エコチャレンジ」を実施し、二酸化炭素排出量の抑制を押し進めます。 ○ 省エネ行動及び省資源行動に関する啓発活動を行います。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 身近に取り組める環境保全の情報を発信する「エコチャレンジ」を実施し、二酸化炭素排出量の抑制を押し進めました。 ○ 省エネ行動及び省資源行動に関する啓発活動について、毎月広報ふちゅうに掲載しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------------------|--|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ① | 公共施設における二酸化炭素排出量 | kg | 目標値 | 3,255,018 | 3,161,263 | 3,067,508 | 2,973,753 | 2,880,000 |
| | | | 実績値 | 2,566,325 | 2,496,701 | 3,196,052 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 町が率先して地球温暖化対策を推進するため、公共施設における二酸化炭素排出量を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 決算 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|------|---|--------|------|--------|-----------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>電力供給事業者がより二酸化炭素排出係数の高い事業者になったこともあり、目標は未達成となりました。今後は新設した機器の効率的な使用方法、あるいは機器の更新に資する情報の提供を行う必要があります。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>各施設のハード面の更新に活用できる制度について積極的に情報提供します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">作成担当課長</td> <td colspan="5">環境課長 穴田 貴</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 環境課長 穴田 貴 | | | | |
| 作成担当課長 | 環境課長 穴田 貴 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>電力供給事業者がより二酸化炭素排出係数の高い事業者になったこともあり、目標は未達成となりました。今後は、各施設のハード面の更新が要求されます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>各施設のハード面の更新に活用できる制度について積極的に情報提供を行い、事業を推進します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">作成担当部長</td> <td colspan="5">町民生活部長 金光 一隆</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | |
| 作成担当部長 | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 府中の森づくり事業 | 事業番号 | 311102 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 環境課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策 | 1低炭素型のまちづくりの推進 | | |

2. 事業概要

広島県の森づくり県民税による事業交付金を財源に、森林の間伐を実施し、水源の涵養・土砂災害の防止を図るとともに、森林ボランティア団体の活動に対する助成を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <p>○ 水源涵養・土砂災害の防止など森林の公益的機能を高めるため、里山林の間伐等を行います。また、水分峡森林公園及び周辺の森林の持つ公益的機能の維持活動を行う、森林ボランティア団体に補助金を交付します。</p> | <p>○ 災害の影響で間伐は実施できませんでした。 ○ 森林活動の実施や体験学習などを行う森林ボランティア団体に対し、補助金を交付しました。</p> |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 間伐実施面積（累計） | h a | 目標値 | 10.2 | 12.2 | 14.2 | 16.2 | 18.2 |
| | | | 実績値 | 16.1 | 17.8 | 17.8 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 森林の適切な管理・保全を行うことが目的のため、間伐実施面積を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|-------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 2,701 | 0 | 2,600 | 0 | 1 | 100 |
| 決算 | 2,600 | 0 | 2,600 | 0 | 0 | 0 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>災害の影響で間伐は実施できませんでした。水分峡森林公園の利用に関する問い合わせも多く、再開への町民の期待が高まっています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>水分峡森林公園の再開に向け必要な整備を行うとともに、再開を機に森林の維持保全に関する意識を高めるための施策を実施します。あわせて水分峡森林公園再整備基本計画の具現化に向けて取り組みます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 環境課長 穴田 貴 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>目標値は達成していますが、7月豪雨災害の影響で間伐ができていません。防災等のため、森林の維持保全が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>早期の災害復旧を行い、令和2年度に間伐を再開し、森林の維持保全を推進します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|-----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 3 | 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | 担当部 | 町民生活部 |
| 基本施策 | 1 | 総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策名称 | 2 | 自然と共生する快適環境の推進 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●市街地の公園で自然とふれあえる場や、緑化の推進を図ります。 ●自然と身近に共生できる環境を確保するため、水辺を保全・活用し、四季を通じた憩いと心の環境づくりを推進します。 ●良好な空気・水・土壌が確保されるよう、関係機関と連携した取り組みを行います。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|---------------|----|------|----------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1 | 自然に身近な公園の来園者数 | 人 | 目標値 | | 162,700 | 173,600 | 184,500 | 195,400 | 206,300 |
| | | | 実績値 | 151,800 | 155,577 | 156,499 | 51,507 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

未達成の要因は、災害によるみくまり峡森林公園閉鎖の影響によるものです。

・評価及び対応方針

水分峡森林公園の早期再開に向け必要な整備を行います。

作成担当部長 町民生活部長 金光 一隆

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成ですが、豪雨災害の影響により目標値到達率が大きく下がっています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|------------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 公園改修等事業 | 12,723 |
| | 2 | 身近な環境保全事業 | 3,003 |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 環境衛生一般事務事業 | 8,489 |
| | 2 | 土砂等収集処理事業 | 3,592 |
| | 3 | 浄化槽維持管理促進事業 | 462 |
| | 4 | 広域し尿処理施設運営費負担金事業 | 83,476 |
| | 5 | 林業総務事業 | 152 |
| | 6 | 有害鳥獣捕獲事業 | 1,113 |
| | 7 | 水分峡森林公園等維持管理事業 | 11,704 |
| | 8 | 公園一般事務事業 | 2,418 |
| | 9 | 公園維持管理事業 | 36,785 |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 163,917 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|-------------|--------|
| 事務事業の名称 | 公園改修等事業 | 事業番号 | 312101 |
| 担当部署名 | 建設部 | 都市整備課、維持管理課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策 | 2自然と共生する快適環境の推進 | | |

2. 事業概要

空城山公園プレイゾーンの遊具等を改修し、安心・安全を確保するとともに、楽しめる環境を整備します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 空城山公園プレイゾーンの遊具及びアスレチックを改修（補修）します。 ○ 平成29年度に引き続き柳ヶ丘南広場に防球ネットを設置します。（5月竣工予定） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 空城山公園の遊具（たこ型すべり台）の塗装修繕を行いました。 ○ 柳ヶ丘南広場に防球ネットを設置しました。 ○ 空城山公園及び揚倉山健康運動公園（上段）にそれぞれ1か所ずつ喫煙所を設置しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------------------|--|------|-------|-------|-------|------|-------|
| ① | 実施計画期間中の事業進捗率（事業費ベース） | % | 目標値 | 53.7 | 67.2 | 76.9 | 87.6 | 100.0 |
| | | | 実績値 | 53.7 | 64.8 | 76.9 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 未達成 | 達成 | | |
| ② | 公園遊具再整備計画の策定 | % | 目標値 | - | 100 | - | - | - |
| | | | 実績値 | - | 100 | - | | |
| | | | 達成状況 | - | 達成 | - | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | ①公園遊具等の改修が目的のため、事業進捗率を指標としました。②計画策定が目的のため、計画の策定を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-------|-------|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 11,988 | 0 | 0 | 7,400 | 0 | 4,588 |
| 決算 | 12,723 | 0 | 0 | 6,200 | 2,088 | 4,435 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年3月に策定した公園遊具再整備計画の中で、遊具の老朽化を指摘し予防保全型管理への移行を提案しています。また、公園整備は町による画一的な管理を行ってきましたが、地域住民などの目線を取り入れた管理方法など新たな方向性を示しています。計画を実現するため、地域住民の理解と予算措置が今後の課題となります。なお、防球ネット及びたこ型すべり台は、本計画どおり平成30年度に修繕を行いました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>公園遊具再整備計画に基づき、遊具等の新設・補修を行います。第4次総合計画の後期見直し、第5次総合計画策定にあわせ、担当課との協議が必要となります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 維持管理課長 屋敷 学 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>公園遊具再整備計画に基づき、遊具の予防保全型管理を計画的に進めます。また、公園整備及び管理を、地域住民などと協働のできる整備、管理方法などを検討していくため、地域住民の理解と協力、予算措置が今後の課題となります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>公園遊具再整備計画に基づき、遊具等の新設・補修を行います。第4次総合計画の後期見直し、第5次総合計画策定にあわせ、担当課との協議が必要となります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 身近な環境保全事業 | 事業番号 | 312102 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 環境課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策 | 2自然と共生する快適環境の推進 | | |

2. 事業概要

キッズ環境調査や、委託による環境調査を継続して行うとともに、いきもの探し事業の推進、良好な生活環境と身近な自然環境（公園・緑地等）の推進に取り組みます。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ キッズ環境調査プロジェクトを継続実施します。 ○ 「府中町の生き物探しガイド」を配布し、府中町の生き物調査を開始します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ キッズ環境調査プロジェクトを継続実施しましたが、水分峡森林公園における水辺教室は7月豪雨災害のため開催できませんでした。 ○ 「府中町の生き物探しガイド」を町内小学校4年生に配布しましたが、災害のため水分峡森林公園での生き物調査が実施できませんでした。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 環境基準値の達成率 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 88 | 88 | 88 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 緑・自然・生活環境の維持保全を図るため、環境基準値の達成率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 4,094 | 0 | 246 | 0 | 0 | 3,848 |
| 決算 | 3,003 | 0 | 116 | 0 | 0 | 2,887 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>道路騒音が環境基準値を超えているため目標は未達成ですが、県に改善要望できる限度値は下回っています。また、計測地点に民家がなく、苦情や改善要望がないため監視を継続します。なお、その他の大気、水質、ダイオキシンは環境基準を満たしています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>幹線道路騒音の指標のみが環境基準値を超えているものの、その他の指標は環境基準値内で良好な環境が保たれているため、引き続き事業を行います。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 環境課長 穴田 貴 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>目標が未達成の要因は、道路騒音が環境基準値を超えていることによりますが、県に改善要請できる限度値は下回っています。また、計測地点に民家がなく、苦情や改善要望もないことから監視を継続します。なお、その他の大気、水質、ダイオキシンは環境基準を満たしています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>幹線道路騒音以外は、指標が環境基準値内で良好な環境が保たれているため、監視を行い事業を継続します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|-----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 3 | 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | 担当部 | 町民生活部 |
| 基本施策 | 1 | 総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策名称 | 3 | 資源循環による環境負荷の低減 | | |
| 施策の方向性 | ●ごみを適正に処理するため、分別・収集・処分までの効率的な仕組みづくりを推進します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-----------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | ごみのリサイクル率 | % | 目標値 | | 14.9 | 15.9 | 16.1 | 16.5 | 16.9 |
| | | | 実績値 | 11.8 | 13.7 | 13.8 | 14.4 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

家庭系ごみは減少し、再資源化量は増加しましたが、事業系普通ごみの増加により、未達成となりました。

・評価及び対応方針

事業所に対し、引き続き事業系ごみの減量・リサイクルの取組について周知、啓発を行います。

作成担当部長 町民生活部長 金光 一隆

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|--------------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 廃棄物の適正処理推進事業 | 1,143 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 清掃総務一般事務事業 | 81 |
| | 2 | 塵芥処理一般事務事業 | 395 |
| | 3 | 環境センター維持管理事業 | 33,632 |
| | 4 | 家庭ごみ収集運搬・選別事業 | 180,686 |
| | 5 | 一般廃棄物最終処分事業 | 36,464 |
| | 6 | 容器包装リサイクル事業 | 13,010 |
| | 7 | 清掃車両維持管理事業 | 5,097 |
| | 8 | 広域ごみ処理施設管理運営費負担金事業 | 330,884 |
| | 9 | 大型ごみ収集運搬事業 | 27,000 |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 628,392 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 廃棄物の適正処理推進事業 | 事業番号 | 313101 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 環境課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策 | 3資源循環による環境負荷の低減 | | |

2. 事業概要

「ごみ処理基本計画」の推進のため、資源回収や適正処理事業を行います。また、災害廃棄物処理計画に基づき、県や関係団体との調整を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 雑がみの分別収集を実施します。 ○ 事業系ごみの出し方についての手引き書を作成し、配布します。 ○ 町民を対象に「廃棄物処理施設見学ツアー」を実施します。 ○ 町内会に不法投棄防止のための監視カメラを貸出します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 雑がみの分別回収を各家庭に実施していただくよう「家庭ごみの正しい出し方」等で周知しました。 ○ 事業系ごみの「減量・リサイクルガイドブック」を作成し、配布しました。 ○ 町民を対象とした「廃棄物処理施設見学ツアー」は災害の影響で実施できませんでした。 ○ 不法投棄防止のための監視カメラを購入しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------------|------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ① | 事業系一般ごみの排出量 | t | 目標値 | 4,176 | 4,050 | 4,349 | 4,169 | 3,975 |
| | | | 実績値 | 4,342 | 4,541 | 5,430 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | 家庭ごみ排出量 | g/人・日 | 目標値 | 578.7 | 572.9 | 569.1 | 565.3 | 561.5 |
| | | | 実績値 | 567.2 | 567.7 | 547.1 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | ごみの減量化が目的のため、ごみの排出量を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 1,454 | 0 | 674 | 0 | 0 | 780 |
| 決算 | 1,143 | 0 | 710 | 0 | 0 | 433 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>(事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等)</p> <p>事業系一般ごみの排出量は、大型商業施設の増床の影響で目標を達成できませんでした。家庭ごみについては普通ごみの排出量が減少したことを受け目標を達成しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>事業系ごみについては引き続きごみの出し方の手引書を配布し、周知に努めます。家庭系ごみについても「ごみ分別アプリ」やパンフレット等、様々な媒体で周知するとともに、パトロールや監視カメラの活用により不法投棄の防止に努めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 環境課長 穴田 貴 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>(事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等)</p> <p>事業系ごみの増加要因は、大型商業施設の増床によるもので、目標を達成できませんでした。家庭系ごみについては、新たな分別収集の実施や啓発等により目標を達成しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>事業系ごみについては、引き続き事業系ごみの出し方の手引書を配布し、周知します。家庭系ごみは、「ごみ分別アプリ」の充実等、様々な媒体により、周知、啓発を行うとともに、不法投棄防止等のため、ごみステーションのパトロールや監視カメラの運用を開始します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は60%を超えています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|-----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 3 | 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | 担当部 | 町民生活部 |
| 基本施策 | 1 | 総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策名称 | 4 | 協働型環境づくりの推進 | | |
| 施策の方向性 | ●環境に配慮したライフスタイル、ワークスタイルの啓発を行います。 ●誰もが環境に配慮した行動を実践できるシステムづくりを推進します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|--------------------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 住民・事業者・行政の協働連携により取り組む環境づくりの活動数 | 回 | 目標値 | | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 |
| | | | 実績値 | 40 | 47 | 45 | 33 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

被災や災害対応のため開催できなかった活動が多く、未達成となりました。

・評価及び対応方針

広報活動やイベント等を通じ、ボランティア活動や活動に対する支援制度の周知に努め、活動団体、環境ボランティア数の増加につなげます。

作成担当部長 町民生活部長 金光 一隆

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成ですが、豪雨災害の影響により目標値到達率が大きく下がっています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|------------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 協働型環境づくり事業 | 1,002 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 動物愛護管理推進事業 | 851 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 1,853 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 協働型環境づくり事業 | 事業番号 | 314101 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 環境課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策 | 4協働型環境づくりの推進 | | |

2. 事業概要

「第2次環境基本計画」に基づき、住民・事業者・行政が協働・連携し、環境活動や環境学習を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 府中町脱温暖化市民協議会と連携し、環境学習講座や環境イベントなどの啓発活動を実施し、地球温暖化防止活動を拡げていきます。 ○ エコドライブ講習を年2回実施します。 ○ ぐらすば環境支援助成事業により団体の活動支援を行います。また、活動内容をホームページ等で紹介します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 環境学習講座について、ホームページで募集しましたが申込みがなく、実施できませんでした。 ○ エコドライブ講習は申込者数が足りず、実施できませんでした。 ○ ぐらすば環境支援助成事業により団体の活動支援を行いました。また、活動内容をホームページ等で紹介しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|---------------|--|------|-------|--------|--------|-------|--------|
| ① | 環境関係コンテンツの閲覧数 | 件 | 目標値 | 6,600 | 6,700 | 8,000 | 9,000 | 10,000 |
| | | | 実績値 | 8,781 | 10,829 | 11,922 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 環境に関心を持つ人の増加と環境意識の醸成を図ることを目的としているため、町公式ホームページに掲載している環境関係コンテンツの閲覧数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 1,189 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1,186 |
| 決算 | 842 | 0 | 0 | 0 | 0 | 842 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>ホームページの閲覧総数は59,582件であり、豪雨災害による特別要因と思われる閲覧数47,660件を差し引いても11,922件と目標値を達成しましたが、くらすば環境づくり支援事業の団体数は減少しており、支援制度、活動の周知が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>広報ふちゅう、公式ホームページだけでなく、SNS等も活用し、くらすば環境づくり支援事業における活動や支援制度の周知に努め、活動団体、環境ボランティア数の増加につなげます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 環境課長 穴田 貴 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>目標は達成しており、一定の情報提供等を行うことができます。しかし、くらすば環境づくり支援事業の団体数が減少しており、更なる活動の周知や環境情報の提供が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>環境への関心を更に高めるため、ホームページの充実の他、「ごみ分別アプリ」など他の媒体での情報提供等を行い、くらすば環境づくり支援事業の団体や環境ボランティア数の増加を目指します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。なお、講座等において、申込みがなかったり少なかったりした場合は、開催可能な方法を検討してください。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|-----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 3 | 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | 担当部 | 町民生活部 |
| 基本施策 | 2 | 安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策名称 | 1 | 人権の尊重と男女共同参画社会の推進 | | |
| 施策の方向性 | <p>●社会全体で差別や偏見をなくすために、人権意識の普及・啓発を行い、住民一人ひとりの人権が尊重されるまちづくりを推進します。</p> <p>●男女が互いの人権を尊重し対等なパートナーとして協力し合い、家庭・地域・職場など社会のあらゆる分野で男女がともに自分の意思で参画し、ともに育ち、支え、伝え合える場所をつくることで、男女共同参画社会の実現ができるよう普及・啓発を推進します。</p> | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------------|----|------|----------|-------|-------|-------|-------|----------|
| 1 | 普及啓発活動参加者数 | 人 | 目標値 | | 4,081 | 4,081 | 4,081 | 4,081 | 4,280 |
| | | | 実績値 | 4,081 | 4,777 | 4,662 | 4,763 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

目標値は達成していますが、人権が尊重されるまちづくりの推進や男女共同参画社会実現のためには、継続的な啓発活動が必要です。

・評価及び対応方針

今後も引き続き、人権が尊重されるまちづくり、男女共同参画社会の実現へ向け、普及・啓発を推進します。

作成担当部長 町民生活部長 金光 一隆

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|--------------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 人権推進事業 | 3,525 |
| | 2 | 男女共同参画推進事業 | 150 |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 社会福祉総務一般事務事業 | 73 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 3,748 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 人権推進事業 | 事業番号 | 321101 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 自治振興課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策 | 1人権の尊重と男女共同参画社会の推進 | | |

2. 事業概要

「ヒューマンフェスタ 2018 in 府中町」の開催、人権啓発冊子の発行、人権啓発紙芝居や人権の花運動等を実施し、人権啓発を推進します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 住民等を対象にヒューマンフェスタを開催し、人権講演会や各種啓発活動を展開します。（1回予定） ○ 町内の保育園・幼稚園の園児及び未就園児を対象に、人権啓発紙芝居を実施します。（12回予定） ○ 人権意識の普及・高揚を図るため、人権啓発冊子を作成し、全世帯に配付します。 ○ 民生児童委員を対象に、人権ビデオ学習会を実施します。（3回） ○ 町内小学校の新1年生を対象に、あいさつ運動を実施します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 住民等を対象にヒューマンフェスタを開催し、人権講演会や各種啓発活動を展開しました。（平成30年12月2日、参加者650人） ○ 町内の保育園・幼稚園児を対象に、人権啓発紙芝居を実施しました。（11回実施、参加者1,235人） ○ 人権意識の普及・高揚を図るため、人権啓発冊子を作成し、全世帯に配付しました。 ○ 民生児童委員を対象に、人権ビデオ学習会を実施しました。（平成30年11月、3回実施） ○ 町内小学校の新1年生を対象に、あいさつ運動を実施しました。（5小学校、対象者551人） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 啓発活動実施回数 | 回 | 目標値 | 38 | 38 | 38 | 38 | 40 |
| | | | 実績値 | 39 | 40 | 40 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 人権意識を高めることを目的としているため、啓発活動実施回数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 3,958 | 0 | 85 | 0 | 0 | 3,873 |
| 決算 | 3,525 | 0 | 85 | 0 | 0 | 3,440 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>(事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等)</p> <p>事業目標は達成しましたが、町民の人権意識を高めるため、今後も継続的な啓発活動が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後も引き続き啓発活動を行うことにより、町民の人権意識を高め、基本的人権が尊重される明るいまちづくりの実現を目指します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 自治振興課長 岩崎 雅男 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>(事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等)</p> <p>事業目標は達成しましたが、町民の人権意識を高めるため、今後も継続的な啓発活動が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後も引き続き、人権が尊重されるまちづくり、男女共同参画社会の実現へ向け、普及・啓発を推進します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 男女共同参画推進事業 | 事業番号 | 321102 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 自治振興課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策 | 1人権の尊重と男女共同参画社会の推進 | | |

2. 事業概要

講演会の開催等により、男女共同参画推進の啓発を行います。また、府中町男女共同参画推進懇話会において、第3次男女共同参画プランに関する各種施策の点検及び評価を行い、効果的な施策を推進します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 住民等を対象に男女共同参画講演会を開催します。（1回予定） ○ 町職員を対象に男女共同参画ビデオ学習会を実施します。（2回予定） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 住民等を対象に男女共同参画講演会を1回開催しました。（6月9日実施、参加者46人） ○ 町職員を対象に男女共同参画ビデオ学習会を2回実施しました。（9月、2月） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 啓発活動実施回数 | 回 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | 実績値 | 3 | 3 | 3 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 男女共同参画の意識啓発を高めることを目的としているため、啓発活動実施回数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 171 | 0 | 0 | 0 | 0 | 171 |
| 決算 | 150 | 0 | 0 | 0 | 0 | 150 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業目標は達成しましたが、男女共同参画社会の実現のためには、今後も継続的な啓発活動が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後も引き続き啓発活動を行うことにより、町民の男女共同参画意識を高め、男女共同参画社会の実現を目指します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 自治振興課長 岩崎 雅男 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業目標は達成しましたが、男女共同参画社会の実現のためには、継続的な啓発活動が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>事業目標は達成していますが、更なる町民の男女共同参画意識を高め、男女共同参画社会を実現させるため、今後、啓発活動の内容等について工夫をします。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|-----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 3 | 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | 担当部 | 町民生活部 |
| 基本施策 | 2 | 安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策名称 | 2 | 地域の活性化 | | |
| 施策の方向性 | ●地域住民の交流、活動、コミュニティの場を提供するとともに、住民と行政との連携・協働によるまちづくりを推進します。 ●起業促進等に関する支援制度を構築するなど、みんなが働くことのできるまちづくりを推進するため、商工業の活性化、雇用の促進を図ります。 ●観光資源の有効活用を推進します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------|----|------|----------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1 | 観光客数 | 人 | 目標値 | | 162,269 | 162,319 | 182,369 | 202,419 | 222,500 |
| | | | 実績値 | 162,219 | 166,705 | 172,983 | 98,785 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

府中町観光マップの配布やレンタサイクル事業の浸透、また、広島広域都市圏や広島県における観光施策など、多くの媒体等で観光施設のPRを行っていますが、今回目標値が未達成となったのは、平成30年7月の豪雨災害により水分峡森林公園が閉鎖されたことによるものと思われます。

・評価及び対応方針

水分峡森林公園の復旧工事早期完了を望みつつ、観光施設のPR活動を継続実施し、観光客数の目標値達成を目指します。

作成担当部長 町民生活部長 金光 一隆

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成ですが、豪雨災害の影響により目標値到達率が大きく下がっています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|----------------|--------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 地域コミュニティ活動支援事業 | 29,633 |
| | 2 | 協働のまちづくり支援事業 | 3,216 |
| | 3 | 地域創業支援事業 | 176 |
| | 4 | 観光事業 | 1,246 |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | コミュニティ施設維持管理事業 | 11,202 |
| | 2 | 中国労働金庫融資預託金事業 | 37,000 |
| | 3 | 安芸府中商工センター事業 | 6,902 |
| | 4 | 商工業振興一般事務事業 | 111 |
| | 5 | 商工業支援事業 | 7,493 |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 96,979 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 地域コミュニティ活動支援事業 | 事業番号 | 322101 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 自治振興課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策 | 2地域の活性化 | | |

2. 事業概要

相互に協調連帯した地域と連携・協働し、明るく住みよいまちづくりを推進するため、町内会活動の支援を行うとともに、地域コミュニティ活動に供する町内会集会所の整備に対し支援を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 町内会への加入の啓発を行います。 ○ 町内会連合会に対し補助金を通じ、活動支援を行います。 ○ 地域コミュニティ活動に供する町内会集会所の整備に対し、補助金を交付します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 地域ポータルサイト「こむねっとひろしま」で町内会情報の発信を行いました。 ○ 町内会連合会へ、補助金を通じた活動支援を行いました。 ○ 地域コミュニティ活動に供する町内会集会所の整備に対し、補助金を交付しました。（改築1件、修繕2件） ○ 転入者と町内会長を直接結びつけるために、承諾を得たうえで、加入促進チラシの裏面に町内会長の名前と連絡先を記載しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|--------|-----------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 町内会加入率 | % | 目標値 | 79.8 | 79.9 | 80.0 | 80.1 | 80.2 |
| | | | 実績値 | 76.5 | 74.5 | 72.7 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 地域活動の推進を目的としているため、町内会加入率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-----|-------|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 26,294 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26,294 |
| 決算 | 29,633 | 0 | 0 | 0 | 2,800 | 26,833 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>新しく建設されたマンションの住民や単身世帯など、若年層の未加入者が増加していることから加入率が低下しています。新しく建設されたマンションへの加入促進は実施できませんでした。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>手法改善</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>若年層に対する啓発に重点を置くこととし、地域ポータルサイト「こむねっとひろしま」などインターネットを活用した町内会活動の情報発信を強化するなどして、町内会の周知及び加入の啓発を行っていきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 自治振興課長 岩崎 雅男 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>加入促進のため、活動実績のとおり新たな取組を行いました。目標を達成できませんでした。また、他市町の取組における成功事例等の研究を行うことができませんでした。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>手法改善</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>加入促進のための取組を今後も工夫しながら行い、町内会の支援のあり方等についても研究を行います。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 手法改善 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成です。新規手法も視野に入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 協働のまちづくり支援事業 | 事業番号 | 322102 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 自治振興課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策 | 2地域の活性化 | | |

2. 事業概要

住民と連携・協働によるまちづくりを推進するため、府中つばき祭り実行委員会へ補助金を交付します。また、町と連携・協働する町民活動団体等が安心して社会奉仕活動ができるよう保険に加入し、町民活動を支援します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 町がボランティア活動団体を対象に保険に加入することで、団体の活動を支援し、協働を促進します。 ○ 府中つばき祭り実行委員会への補助金交付と事務局運営を通じ、住民団体と一緒に祭りを盛り上げます。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 町がボランティア活動団体を対象に保険に加入することで、団体の活動を支援し、協働を促進しました。 ○ 府中つばき祭り実行委員会への補助金交付と事務局運営を通じ、住民団体（出店20団体、ステージ出演22団体）と一緒に祭りを盛り上げました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|---------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 活動団体登録数 | 団体 | 目標値 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 |
| | | | 実績値 | 45 | 49 | 50 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 住民相互の連携とコミュニティづくりを目的としているため、活動団体登録数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-------|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 3,362 | 0 | 0 | 0 | 2,962 | 400 |
| 決算 | 3,216 | 0 | 0 | 0 | 2,962 | 254 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="font-size: small;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>活動団体登録数は目標を達成しました。また、第16回府中つばき祭りは、天候にも恵まれ、参加団体相互の連携を図ることができました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>引き続き町民活動保険の周知に努め、安心してボランティア活動ができる団体数の増加を目指します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 自治振興課長 岩崎 雅男 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="font-size: small;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>関係部署等との連携により事業目標を達成しましたが、今後も更なる団体数増加のため、継続的な取組が必要です。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>関係部署が行っている協働事業を把握し、協働していただけるボランティア団体等の掘り起こしを行います。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 地域創業支援事業 | 事業番号 | 322104 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 自治振興課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策 | 2 地域の活性化 | | |

2. 事業概要

平成28年度に実施した創業支援ニーズの調査を基に設計した制度で、広告デザイン料やオフィス誘致促進のための助成、先輩起業家による相談により、創業希望者の支援を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 創業支援のため、創業2年以内の事業者について広告デザイン料の助成を行います。 ○ 町内に新規で事業所を開設する情報サービス業者等を対象に、一定の条件の下で賃借料・通信費の助成を行います。 ○ 創業相談を受ける先輩起業家を募り、創業希望者に対して創業支援を行う商工会の事業に、補助金を交付します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 広告デザイン料の助成を2件行いました。 ○ サテライトオフィスの対象事業所指定を1件行いました。また、その他コールセンター創設希望の問い合わせがあります。（予算執行は令和元年度以降予定） ○ メンター制度を創設し、チラシの作成・配布を行いました。（利用実績1件） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|---------------------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 創業希望者等の相談件数 (累計) | 件 | 目標値 | 18 | 30 | 44 | 60 | 78 |
| | | | 実績値 | 43 | 87 | 150 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 起業家を増やすことで地域活性化と雇用確保につなげることを目的としているため、創業希望者等の相談件数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 2,500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,500 |
| 決算 | 176 | 0 | 0 | 0 | 0 | 176 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>町独自の創業者支援制度の創設により、創業希望者の相談件数は増加していますが、支援制度の利用件数は伸び悩んでいます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き府中町商工会と協力して、創業支援制度の周知を行うとともに、これまでの相談内容を踏まえて制度内容の見直しを検討します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 自治振興課長 岩崎 雅男 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>創業希望者等の相談件数は目標を達成していますが、利用件数が伸び悩んでいるため、継続的な取組が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>創業支援制度の改善や見直しのほか、市町と商工会等でどのように創業者を支援するかを示す創業支援等事業計画について、広島市との共同策定の可能性を検討します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 観光事業 | 事業番号 | 322105 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 自治振興課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策 | 2地域の活性化 | | |

2. 事業概要

府中町の自然・文化財・産業施設など、観光資源の魅力発信を推進するため、府中町観光マップの配布やレンタサイクルサービスを行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 観光協会への補助金やイベントへの参画を通して、町の観光施策を促進します。 ○ 観光マップを県内外の主要な観光案内所等に設置し、町への観光人口増を図ります。 ○ レンタサイクルを運営します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 観光協会の運営を補助するとともに、観光協会主催事業であるみくまりフェスタや府中さんぽを通じて、町への観光を促進しました。 ○ 町の歴史文化や自然の魅力を紹介する観光マップを、町の施設や県内の観光施設へ配架し、府中町をPRしました。 ○ 町内の観光施設を自転車で散策できるよう、レンタサイクル事業を行いました。（延べ利用件数：1,042件） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|--------------|-----------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 観光協会主催事業参加者数 | 人 | 目標値 | 520 | 540 | 560 | 580 | 600 |
| | | | 実績値 | 460 | 1,469 | 800 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 観光事業の推進の成果として、参加者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 1,552 | 0 | 0 | 0 | 611 | 941 |
| 決算 | 1,246 | 0 | 0 | 0 | 612 | 634 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>観光協会主催によるみくまりフェスタや府中さんぽでは、一定の参加者を募ることができていますが、平成30年7月の豪雨災害により水分峡森林公園におけるイルミネーション事業が開催できなかったため、前年度より参加者が減少する結果となっています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>手法改善</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>水分峡森林公園の復旧工事が続いており、水分峡でのイベントが開催できないため、代替場所でのイベント開催やイベント内容の見直し等を検討し、参加者の増加に向けた観光協会の事業を支援します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 自治振興課長 岩崎 雅男 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>観光協会主催による新たなイベントにより、一定の参加者を募ることができましたが、一方、平成30年7月豪雨災害により、水分峡森林公園でのイベント事業（さかなのつかみどり、イルミネーション）が開催できなかったため、前年度より減少する結果となっています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>手法改善</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>町の自然や歴史文化等の魅力を発信できるイベントを実施します。また、神武東遷に係る日本遺産認定申請のプロジェクトを考慮したものなど内容の充実を図ります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 手法改善 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値は達成していますが、事業効果を高めるためには、観光協会の主体的な活動や広域連携等を視野に入れた取り組みが必要なことから、対応方針に沿った改善策を取り入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|-----------------------|-----|-------------|
| 基本目標 | 3 | 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | 担当部 | 総務企画部・町民生活部 |
| 基本施策 | 2 | 安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策名称 | 3 | 防災・地域安全活動の推進 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●災害への対応能力向上と住民の防災意識の向上を図るとともに、自主防災組織の育成支援を行い、住民と行政が連携した防災の仕組みづくり等を推進します。 ●迅速かつ正確な情報伝達の構築、避難施設等の機能強化を図ります。 ●地域活動団体と連携し、犯罪の起こりにくい環境を形成します。 ●交通弱者の交通安全対策の推進に取り組みます。 ●消費者の安全で安心な消費生活の実現のため、消費者行政を推進します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 自主防災組織の組織率 | % | 目標値 | | 95.5 | 95.5 | 95.5 | 95.5 | 97.0 |
| | | | 実績値 | 95.5 | 94.1 | 92.6 | 92.6 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | 人口千人あたりの犯罪件数 | 件 | 目標値 | | 6.6 | 6.4 | 6.2 | 6.0 | 5.9 |
| | | | 実績値 | 6.7 | 6.0 | 6.1 | 5.2 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 3 | 交通事故の抑止 | 件 | 目標値 | | 143 | 137 | 131 | 125 | 120 |
| | | | 実績値 | 149 | 134 | 99 | 92 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 4 | 消費者被害未然防止・再発防止件数 | 件 | 目標値 | | 235 | 238 | 242 | 246 | 250 |
| | | | 実績値 | 232 | 246 | 256 | 225 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 未達成 | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

| |
|---|
| <p>・分析</p> <p>（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>自主防災組織の組織率は、H29年度に1団体減少した後、H30年度については変動はありません。犯罪件数、交通事故件数については、目標値を達成することができました。消費者被害防止件数については、継続的な「広報誌による事例紹介」や「出前講座」により、相談件数が減少していると思われます。</p> |
| <p>・評価及び対応方針</p> <p>自主防災会活動と町内会活動は密接な関係にあります。住民による共助機能の向上を目指し、町内会組織率の向上施策も検討しながら、引き続き自主防災組織活動の支援を行います。犯罪件数、交通事故件数の抑制は安全指導やパトロールなどにより、また消費者被害防止については出前講座などにより、直接出向いて指導や説明を行うことが最も効果のある取組であると考えます。また、潜在的な原因を分析し、対策を講じながら、今後も継続して安心安全な街づくりを推進していきます。</p> |
| <p>作成担当部長</p> <p>町民生活部長 金光 一隆</p> |

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

| |
|---|
| <p>目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。</p> |
|---|

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|--------------|--------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 防災事業 | 1,890 |
| | 2 | 避難施設整備事業 | 17,960 |
| | 3 | 交通安全対策事業 | 3,001 |
| | 4 | 消費者行政推進事業 | 2,930 |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 生活安全対策一般事務事業 | 3,422 |
| | 2 | 防災行政無線事業 | 2,963 |
| | 3 | 放置自転車等対策事業 | 12,355 |
| | 4 | 生活安全推進事業 | 4,185 |
| | 5 | 防犯推進事業 | 3,202 |
| | 6 | 防犯施設維持管理事業 | 18,587 |
| | 7 | 水防事業 | 241 |
| | 8 | 災害対策事業 | 11,701 |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 82,437 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 防災事業 | 事業番号 | 323101 |
| 担当部署名 | 総務企画部 | 危機管理課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策 | 3 防災・地域安全活動の推進 | | |

2. 事業概要

大規模災害に備え、毛布や飲料水、食糧等の計画的な備蓄を引き続き行います。また、自主防災組織の育成支援のため、資機材等の購入費など活動費の助成を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 災害時において食糧等物資の確保が困難な被災者へ供給するため、引き続き計画的な備蓄を行うとともに、生活必需品の備蓄など品目の見直しを行います。 ○ 自主防災組織の育成及び活動支援を目的に、自主防災組織が実施する次の事業に補助金を交付します。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 防災訓練、防災啓発活動等事業 ・ 防災資機材整備事業 ・ 防災士資格取得事業 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 災害時における避難生活必需品の備蓄など品目の検討を行いました。累計では目標を達成しましたが、個別実績で見ると飲料水の備蓄量が目標値をやや下回りました。 <ul style="list-style-type: none"> （目標） <ul style="list-style-type: none"> ・ 食料 8,800食 ・ 飲料水 8,800本(500mlペットボトル相当) ・ 毛布 1,280枚 （年度末時点実績） <ul style="list-style-type: none"> ・ 食料 10,650食 ・ 飲料水 8,532本(500mlペットボトル相当) ・ 毛布 1,923枚 ○ 自主防災組織の育成及び活動支援を目的に、自主防災組織が実施する次の事業に補助金を交付しました。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 防災訓練、防災啓発活動等事業 4団体（40千円） ・ 防災資機材整備事業 5団体（956千円） ・ 防災士資格取得事業 1団体（64千円） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------------|--|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ① | 避難生活必需品備蓄量（累計） | 個 | 目標値 | 18,410 | 18,640 | 18,880 | 19,120 | 19,360 |
| | | | 実績値 | 15,451 | 18,252 | 21,105 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 大規模災害に備え、計画的な備蓄を行うため、避難生活必需品備蓄量を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 2,912 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,912 |
| 決算 | 1,890 | 0 | 840 | 0 | 0 | 1,050 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年7月の西日本豪雨災害により、避難者等へ備蓄品を提供したため在庫の整理・把握に時間を要し、飲料水について目標備蓄量を達成できませんでした。累計備蓄量としては目標を達成し、特に昨年災害で不足した毛布については、目標値を大きく超えて備蓄することができました。また、自主防災組織等に対する防災教育の充実については、豪雨災害の影響により十分な取り組みができませんでした。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>手法改善</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き計画的な備蓄を行うとともに、調達・廃棄ロスを減らすために、町全体でのローリングストック等の取組について検討します。また、備蓄品目・種類の多様化も検討・対応していきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 危機管理課長 砂崎 勇介 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>現在の目標とする備蓄量は、本来必要な想定備蓄量の半分を災害応援協定等を結んだ企業等から物資の提供を受けて確保することを前提としています。目標備蓄量は概ね達成したものの、昨年の災害では、企業との連絡体制・備蓄品の在庫管理が上手くいかず、一時避難所で物資の過不足が生じたなど、実際の運用において課題があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>手法改善</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>災害応援協定先の企業と普段から連携し、連絡手段・窓口・提供内容・条件等について双方が確認することで、災害時に迅速に必要な物資を確保できる体制の構築が必要です。自主防災組織についても、町と住民が連携して災害に対応できるよう、双方の役割や連絡体制について具体的に整理・検討していく必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 総務企画部長 戸田 秀生 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 手法改善 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値は達成していますが、新規手法も視野に入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 避難施設整備事業 | 事業番号 | 323102 |
| 担当部署名 | 総務企画部 | 危機管理課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策 | 3 防災・地域安全活動の推進 | | |

2. 事業概要

避難所機能の充実を図るため、3箇所の公共施設へマンホールトイレを設置し、小中学校と合わせて計10箇所の整備を完了します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <p>○ 災害時の避難場所となる空城山公園、揚倉山健康運動公園、くすのきプラザの3か所にマンホールトイレを整備します。 また、整備に付随してマンホールトイレ用の設備等を整備します。</p> | <p>○ 計画通り、空城山公園、揚倉山健康運動公園、くすのきプラザの3か所にマンホールトイレを整備しました。 なお、マンホールトイレ用の設備等は、翌年度に予算を繰り越し、購入・整備予定です。</p> |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------------------------------|------------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 避難所への災害用トイレ（マンホールトイレ）の整備（累計） | 箇所 | 目標値 | 4 | 7 | 10 | - | - |
| | | | 実績値 | 1 | 7 | 10 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 避難所の機能強化を図るため、マンホールトイレ設置数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|--------|------|-------|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 23,244 | 11,622 | 0 | 8,100 | 0 | 3,522 |
| 決算 | 17,960 | 8,980 | 0 | 8,000 | 0 | 980 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>マンホールトイレ本体は全箇所とも完成し、事業目標を達成しました。 しかし、平成30年7月の西日本豪雨災害の対応のため本事業の進捗に遅れが生じ、マンホールトイレの備品の購入が年度内に間に合いませんでした。また、防災整備計画策定には至りませんでした。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>マンホールトイレ備品購入分のH30予算を繰り越し（7,257千円）、翌年度上半期に執行します。 今年度までで、災害時に主要な避難所等の施設となりうる各小中学校とくすのきプラザ、空城山公園、揚倉山健康運動公園へのマンホールトイレ設備の設置が完了となりますので、今後はあらゆる災害ケースを想定し、マンホールトイレ以外の災害時のトイレ設備を検討したいと考えます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 危機管理課長 砂崎 勇介 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業目標は達成しましたので、後はできるだけ早く新設した3箇所のトイレ設備が使用できるよう、備品の整備を急ぐ必要があります。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>マンホールトイレ用備品の整備について、上半期中の完了を目指します。また、実際にトイレを使用した際、避難者等ができる限り気持ちよく使用できるよう、消耗品設備についても検討・整備します。 本事業は繰越予算を執行し次令和元年度中に事業完了となりますが、引き続き災害時の適切なトイレ設備について情報収集・検討していきます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 総務企画部長 戸田 秀生 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値は達成していますが、対応方針に沿った改善策を取り入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 交通安全対策事業 | 事業番号 | 323105 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 自治振興課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策 | 3 防災・地域安全活動の推進 | | |

2. 事業概要

住民の交通安全意識の高揚と交通道德の普及及び交通安全運動を推進するため、年2回の交通安全街頭キャンペーンの実施、交通指導員の配置、町交通安全推進隊への補助金を交付します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 春の全国交通安全運動及び広島県夏の交通安全運動の初日に、交通安全街頭キャンペーンを実施します。 ○ 各交通安全運動期間中（春・夏・秋・年末）に、通学路の交通指導を実施します。 ○ 町内5小学校で、4月に交通安全教室、6月に自転車教室を実施します。また、町内の保育園・幼稚園で、5月から6月の間に交通安全教室を実施します。 ○ 交通安全の啓発活動を行う府中町交通安全推進隊に補助金を交付します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 春の全国交通安全運動（参加者35名）において交通安全キャンペーンを実施し、交通安全啓発物を配布しました。（広島県夏の交通安全運動は豪雨災害のため中止） ○ 各交通安全運動期間中、各小中学校区において通学路の交通指導を実施しました。（春17名、秋14名、夏は豪雨災害のため中止、年末12名） ○ 府中小学校グラウンドで高齢者交通安全教室（シルバー・ナイト・スクール）を実施しました。（1回、参加者約110名） ○ 町内5小学校、町内幼稚園・保育園で交通安全教室を実施しました。 ○ 交通安全の啓発活動を行う府中町交通安全推進隊に補助金を交付しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 啓発活動参加者数 | 人 | 目標値 | 255 | 266 | 277 | 288 | 300 |
| | | | 実績値 | 100 | 270 | 145 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 交通安全意識の高揚を図ることが目的のため、啓発活動参加者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 2,969 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,969 |
| 決算 | 3,001 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,001 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年7月豪雨災害の影響により、夏の交通安全キャンペーンが中止になるなどイベントの参加者が大幅に減少しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>本事業が、近年の交通事故発生件数の減少傾向に少なからず寄与していると考えられるため、今後も継続して事業に取り組みます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 自治振興課長 岩崎 雅男 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年7月豪雨災害で中止となった「広島県夏の交通安全運動」以外の事業は計画どおり実施できましたが、目標は達成できませんでした。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>計画通りの事業実施と、活動参加者増加に向けた啓発の取組を行い、参加者の増加により交通事故件数の減少を目指します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、豪雨災害の影響により目標値到達率が大きく下がっています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 消費者行政推進事業 | 事業番号 | 323106 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 自治振興課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2安心安全・地域協働・産業活性化のまちづくり | | |
| 単位施策 | 3防災・地域安全活動の推進 | | |

2. 事業概要

消費者の安心と安全を確保するため、消費生活等に関わる相談、あっせんを行うほか、消費者被害未然防止のため、出前講座の実施や小中学校へ、消費に関する冊子の配布など啓発活動を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 役場内に消費生活相談員を1名配置し、悪質商法や消費生活上のトラブル、分からないことなどの相談を受け付けます。 ○ 被害の未然防止と消費生活に関する情報提供のため、希望する町内グループへ出前講座を実施します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 閉庁日を除く毎日9時～16時まで専門相談員を配置し、窓口・電話で相談を受け付けました。（延べ相談件数256件） ○ 消費生活に関する意識啓発活動を実施しました。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 町内の団体への出前講座（5団体161人） ・ 町の確定申告会場で消費者ビデオの放映（20日間、延べ人数 約1,200人） ・ 成人式で消費啓発パンフレットの配布（450人） ・ 町内の小学校6年生、中学校3年生の児童等へ消費啓発パンフレット、消費啓発用クリアファイルの配布（940人） ・ 町内の団体へ啓発冊子の配布（1団体20人） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------|--------------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 啓発活動実施回数 | 回 | 目標値 | 18 | 20 | 22 | 24 | 26 |
| | | | 実績値 | 22 | 30 | 30 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 被害未然防止、知識の普及が目的のため、啓発活動実施回数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 2,958 | 0 | 378 | 0 | 0 | 2,580 |
| 決算 | 2,930 | 0 | 375 | 0 | 0 | 2,555 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>高齢者に対する出前講座を継続実施しており、一定の効果（認知度、意識啓蒙等）が出ているものと思われま。最近是比较的若い年代に対するトラブル等が増加してきている傾向もあることから、出前講座の対象者を拡大するよう検討が必要です。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>手法改善</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後も出前講座を通じた消費者の意識啓蒙に取り組むとともに、啓発冊子等を積極的に活用して若年者層の被害の未然防止や知識の普及に取り組みます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 自治振興課長 岩崎 雅男 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>啓発活動計画のとおり着実に実施し、目標を達成しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>手法改善</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 手法改善 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>広島東警察署と締結した「高齢者支援協定」により、警察と連携、協同し、高齢者の犯罪被害防止等の取組を行います。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 手法改善 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値は達成していますが、新規手法も視野に入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|-----------------------------------|-----------------------|-----|------|
| 基本目標 | 3 | 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | 担当部 | 消防本部 |
| 基本施策 | 3 | 暮らしを守る消防体制づくりの推進 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 火災予防体制の充実・強化 | | |
| 施策の方向性 | ●地域と連携して火災予防の普及を図り、地域全体の防火力を高めます。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 火災件数 | 件 | 目標値 | | 15 | 14 | 14 | 13 | 13 |
| | | | 実績値 | 15 | 10 | 19 | 13 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 未達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

防火教室等を開催するなど火災予防体制の強化を図った結果、火災件数は13件と、目標値を達成しましたが、放火火災が2年連続で発生しており、更なる火災予防体制の強化が必要です。

・評価及び対応方針

引き続き、放火火災予防に力点を置いた事業展開や、住宅用火災警報器の10年目の本体取替え広報などの課題にも取り組みます。

作成担当部長 消防長 脇本 哲也

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|--------|-----|------------|-----|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 事務事業計画 | 1 | 地域防火体制強化事業 | 42 |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 財政計画 | 1 | | |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 合計 | | | | 42 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 地域防火体制強化事業 | 事業番号 | 331101 |
| 担当部署名 | 消防本部 | 予防課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 3暮らしを守る消防体制づくりの推進 | | |
| 単位施策 | 1火災予防体制の充実・強化 | | |

2. 事業概要

火災件数ゼロに向け、女性防火クラブや幼年消防クラブの育成、小中学校における防火教育、町内会・各種団体への出前防火教室を開催し、防火知識や初期消火技術の普及を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| ○ 地域住民の火災予防体制の強化を図るため各種啓発活動を実施します。（防火教室、火災予防行事、消防署見学・体験、防火対象物の訓練指導等を合わせて60回実施） | ○ 防火教室、火災予防行事、消防署見学・体験、防火対象物訓練指導を計151回実施し、地域住民への火災予防体制の強化を図りました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------|---|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 啓発活動実施回数 | 回 | 目標値 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | | | 実績値 | 141 | 153 | 151 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 防火に関する知識等を向上させることで火災予防につなげることが目的のため、啓発活動実施回数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 58 | 0 | 0 | 0 | 0 | 58 |
| 決算 | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <small>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</small> </div> <p>事業目標は達成していますが、主眼は火災発生抑制です。平成29、30年と2年連続で連続放火火災が発生していますが、町民が一体となりごみ出しルールの遵守、自宅周囲の整頓、夜警など、放火をさせない環境づくりを推進することで放火火災は防止できると考えられます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 50px;"> <p>引き続き、放火火災の予防対策を中心に事務事業を継続します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 予防課長 新宅 和彦 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <small>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</small> </div> <p>計画的に事業を実施することにより、目標値は達成することができましたが、放火火災が発生している現状を鑑みると、引き続き、各種団体・機関と連携し、火災防止体制を強力に推進していく必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; min-height: 50px;"> <p>放火火災予防や、住宅用火災警報器の10年目の本体取替え広報などの課題にも取り組みます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 消防長 脇本 哲也 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|-----------------------|-----|------|
| 基本目標 | 3 | 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | 担当部 | 消防本部 |
| 基本施策 | 3 | 暮らしを守る消防体制づくりの推進 | | |
| 単位施策名称 | 2 | 消防体制の充実・強化 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●住民の安心安全なまちを守るために、消防団を地域防火の中核として重要な役割を果たすよう、防災力の充実・強化を図ります。 ●消防施設設備の計画的な整備を図り、消防・防災力の充実・強化を図ります。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-----------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 消防団訓練活動回数 | 回 | 目標値 | | 12 | 13 | 13 | 14 | 14 |
| | | | 実績値 | 12 | 18 | 16 | 18 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

計画的な訓練活動を行った結果、目標値を達成しました。また、第2分団詰所の移転先を決定し、令和元年度に設計を行うための予算を確保しています。

・評価及び対応方針

地域防災力の強化には、消防団の存在は欠かせないため、詰所の改築、団員の訓練活動の更なる充実が必要です。

作成担当部長 消防長 脇本 哲也

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|--------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 消防自動車等購入事業 | 102,492 |
| | 2 | 初期消火強化事業 | 491 |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 消防自動車維持管理事業 | 5,405 |
| | 2 | 常備消防活動事業 | 1,667 |
| | 3 | 常備消防施設維持管理事業 | 1,833 |
| | 4 | 消防等航空機共同利用事業 | 4,077 |
| | 5 | 消防団活動事業 | 9,840 |
| | 6 | 消防団車両維持管理事業 | 1,001 |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 126,806 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 消防自動車等購入事業 | 事業番号 | 332102 |
| 担当部署名 | 消防本部 | 警防課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 暮らしを守る消防体制づくりの推進 | | |
| 単位施策 | 2 消防体制の充実・強化 | | |

2. 事業概要

老朽化した消防1号車（水槽付消防ポンプ自動車）及び消防3号車（消防ポンプ自動車）の更新を行い、消防体制の強化を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| ○ 経年劣化が見られる消防自動車を更新します。 ・ 消防1号車（平成8年12月整備） ・ 消防3号車（平成5年11月整備） | ○ 消防自動車を更新しました。 ・ 消防1号車（平成31年2月整備完了） ・ 消防3号車（平成31年2月整備完了） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------------------|----------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 実施計画期間中の車両更新数(累計) | 台 | 目標値 | 2 | 2 | 4 | 6 | 6 |
| | | | 実績値 | 2 | 2 | 4 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 計画的な更新を図るため、車両更新数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|---------|-------|------|---------|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 124,462 | 0 | 0 | 110,700 | 0 | 13,762 |
| 決算 | 102,492 | 0 | 0 | 98,400 | 0 | 4,092 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px;">平成30年度までの目標は、計画どおり達成、完了しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px;">引き続き計画を推進し、令和元年度には可搬ポンプ積載車の更新を行い、目標達成に努めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 警防課長 木原 康太 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px;">計画どおり、消防1号車、3号車を更新しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px;">引き続き、府中町の消防体制の充実・強化に努めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 消防長 脇本 哲也 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 初期消火強化事業 | 事業番号 | 332103 |
| 担当部署名 | 消防本部 | 警防課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 3暮らしを守る消防体制づくりの推進 | | |
| 単位施策 | 2消防体制の充実・強化 | | |

2. 事業概要

道路狭あい地域や消防車の到着に時間を要する地域に設置している初期消火用器具を軽量化し、有事の際に取扱いやすくすることを目的に更新を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <p>○ 有事における初期消火体制の強化を図るため、初期消火用器具ボックス7式の更新を行います。</p> <p><1式あたりの内容></p> <p>初期消火用器具ボックス（本体）1台 初期消火用ホース3本（口径40mm×長さ20m） 異径媒介金具（アルミ製）1個 筒先（アルミ製ノズル）1本</p> | <p>○ 初期消火用器具ボックス7式の更新を行いました。</p> <p><1式あたりの内容></p> <p>初期消火用器具ボックス（本体）1台 初期消火用ホース3本（口径40mm×長さ20m） 異径媒介金具（アルミ製）1個 筒先（アルミ製ノズル）1本</p> |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------------------------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 地域に扱いやすい初期消火器具の設置率（累計） | % | 目標値 | 6.4 | 12.7 | 19.1 | 25.5 | 31.8 |
| | | | 実績値 | 6.4 | 12.7 | 19.1 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 取扱いやすいホースを設置することで火災の被害軽減を図ることが目的のため、設置率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 948 | 462 | 0 | 0 | 0 | 486 |
| 決算 | 491 | 246 | 0 | 0 | 0 | 245 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>平成30年度までの目標は、計画どおり達成、完了しました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>引き続き計画を推進し、目標達成に努めます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 警防課長 木原 康太 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>計画どおり初期消火用器具ボックス7式の更新を実施しました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>引き続き、計画的に町内111箇所を、地域に扱いやすい初期消火器具に更新し、地域防災力の強化を図ります。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 消防長 脇本 哲也 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | |
|--------|--|-----|------|
| 基本目標 | 3 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | 担当部 | 消防本部 |
| 基本施策 | 3 暮らしを守る消防体制づくりの推進 | | |
| 単位施策名称 | 3 救急体制の充実・強化 | | |
| 施策の方向性 | ●救急出動件数の増加に対応するため、救急体制の再構築を図り、救急隊員の専門的知識の習得や技能を向上させるとともに住民一人ひとりの救急力を高めるなど、救急体制の充実・強化を図ります。 | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|---------------|----|------|----------|-------|-------|-------|-------|----------|
| 1 | 応急手当講習の参加者延べ数 | 人 | 目標値 | | 5,600 | 6,200 | 6,800 | 7,400 | 8,000 |
| | | | 実績値 | 5,000 | 5,747 | 6,429 | 7,347 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

目標値を達成するとともに、実績値も年々増加していますが、高齢化等による救急需要の拡大や大規模災害等に対応するため、常備消防の救急体制の強化とあわせ、住民一人ひとりの救急力を高めていく必要があります。

・評価及び対応方針

拡大する救急需要への対応や、外国人、障害者からの119番通報に円滑に対応するための体制を整備することが求められており、計画的な予算確保・執行が求められています。

作成担当部長 消防長 脇本 哲也

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|----------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 救急体制強化事業 | 4,511 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 救急活動事業 | 5,409 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 9,920 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 救急体制強化事業 | 事業番号 | 333101 |
| 担当部署名 | 消防本部 | 警防課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 3暮らしを守る消防体制づくりの推進 | | |
| 単位施策 | 3救急体制の充実・強化 | | |

2. 事業概要

増加する救急要請に対応するため、救急隊員と救急救命士を養成します。また、救急車3台に病院と繋がる画像伝送装置を配備し、救急体制の充実・強化を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 年々救急出動件数が増加することから、救急車を3台体制とし、各車同等の救急サービスが行えるよう、救急隊員の養成及び救急救命士の養成を行います。 ○ 府中町は、広島市のメディカルコントロール体制の圏域と重なっていることから、広島市消防が平成30年度中に行う画像伝送システムの更新整備にあわせ、府中町消防の救急車3台にも、画像伝送装置を設置し、救急体制の充実強化を図ります。 ※画像伝送システム：携帯電話の音声による情報伝達手段に加えて、救急患者の容態や負傷状況、心電図等のデータを画像情報として医師に伝達するシステム。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 救急隊員3名の養成及び救急救命士2名の養成を行いました。 ○ 府中町は、広島市のメディカルコントロール体制の圏域と重なっていることから、広島市消防が平成30年度中に行う画像伝送システムの更新整備にあわせ、府中町消防の救急車3台にも、画像伝送装置を設置し、救急体制の充実強化を図りました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------------------|---------------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 実施計画期間中の救急救命士養成人数（累計） | 人 | 目標値 | 2 | 4 | 6 | 7 | 8 |
| | | | 実績値 | 2 | 4 | 6 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 救急体制（人員）の均一化を図ることが目的のため、養成人数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 5,313 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,313 |
| 決算 | 4,511 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,511 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>平成30年度までの目標は、計画どおり達成、完了しました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>引き続き計画を推進し、目標達成に努めます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 警防課長 木原 康太 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>計画どおり、救急車3台体制とするとともに、救急隊員3名、救急救命士2名を養成しました。また、広島市の画像伝送システムの更新整備にあわせ、府中町の救急車3台に画像伝送装置を設置しました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>救急隊員、救急救命士については、引き続き、計画的に養成します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 消防長 脇本 哲也 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|---------------------|-----|-----|
| 基本目標 | 4 | 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | 担当部 | 建設部 |
| 基本施策 | 1 | 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 計画的な土地利用の誘導 | | |
| 施策の方向性 | ●まちの健全な発展及び自然と調和した秩序ある都市基盤整備を図るとともに、まちの活性化に向け、民間活力も視野に入れた北部丘陵地等の計画的な土地利用を推進します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|----------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 宅地など人に利用されている土地面積の割合 | % | 目標値 | | 51.2 | 51.3 | 51.3 | 51.4 | 51.5 |
| | | | 実績値 | 51.0 | 51.0 | 51.0 | 52.2 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

平成29・30年度に実施された広島県都市計画基礎調査の結果、宅地や公共用地などが増加したことにより、目標値達成となりました。

・評価及び対応方針

自然と調和した秩序ある都市基盤整備を図るとともに、引き続き目標達成を目指します。

作成担当部長 建設部長 井上 貴文

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|------------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 都市計画調査事業 | 8,646 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 都市計画一般事務事業 | 717 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 9,363 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 都市計画調査事業 | 事業番号 | 411101 |
| 担当部署名 | 建設部 | 都市整備課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 1 計画的な土地利用の誘導 | | |

2. 事業概要

公共交通の利便性向上を目的として、府中町地域公共交通網形成計画を策定します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 少子・高齢化社会に対応した将来にわたって持続可能な公共交通ネットワークの形成を推進するため、「地域公共交通網形成計画」を策定します。 <ul style="list-style-type: none"> ・協議会開催予定 4回 ○ 広島県が行う都市計画基礎調査に対し負担金を支払い、都市の現状や変化状況を把握し、都市計画等（都市施設の整備等）の策定のための基礎資料とします。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 「地域公共交通網形成計画」の策定に向けて府中町公共交通協議会を開催しました。（1回） ○ 広島県が実施した都市計画基礎調査に対し負担金を支払いました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------------------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 府中町都市計画マスタープランの策定 | % | 目標値 | - | - | - | - | 100 |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | - |
| | | | 達成状況 | - | - | - | - | - |
| ② | 実施計画期間中の事業進捗率(事業費ベース) | % | 目標値 | - | 0.2 | 0.4 | 22.1 | 100 |
| | | | 実績値 | - | 0.6 | 21.8 | - | - |
| | | | 達成状況 | - | 達成 | 達成 | - | - |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | ①計画策定が目的のため、計画の策定を指標としました。②事業の進捗状況を把握するため、事業進捗率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 12,117 | 6,000 | 0 | 0 | 0 | 6,117 |
| 決算 | 8,646 | 4,200 | 0 | 0 | 0 | 4,446 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年7月豪雨の影響により、地域公共交通網形成計画の策定までには至りませんでした。策定に着手したことにより、目標値達成となりました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き、地域公共交通網形成計画の策定に向けて、地域公共交通のあり方等を検討します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 都市整備課長 磯亀 智 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>地域公共交通網形成計画の策定に着手したことにより目標値達成となりましたが、計画策定までには至りませんでした。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き、公共交通の利便性向上等を目的とした公共交通網を検討し、令和元年度には地域公共交通網形成計画を策定します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|---------------------|-----|-----|
| 基本目標 | 4 | 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | 担当部 | 建設部 |
| 基本施策 | 1 | 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策名称 | 2 | 都市施設の整備 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●道路や公園等の公共施設と宅地を一体的に整備することで、健全な市街地の形成と生活環境の改善を図り、魅力ある良質な都市空間を提供します。 ●快適な都市生活と機能的な都市活動を支えるため、町内の骨格的な道路や、それを補完する道路網の整備を推進します。 ●公共交通等のさらなる利便性の向上を図ります。 ●子どもが安心して遊べる公園や、超高齢化社会に向けた世代間交流が図れる健康的なコミュニケーション空間等の創出を推進します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 都市計画道路の進捗率 | % | 目標値 | | 67.0 | 67.0 | 69.9 | 72.1 | 72.1 |
| | | | 実績値 | 67.0 | 67.0 | 68.0 | 68.5 | | |
| | | | 達成状況 | | - | 達成 | 未達成 | | |
| 2 | 補助街路の整備率 | % | 目標値 | | 3.6 | 3.6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| | | | 実績値 | 2.6 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 未達成 | | |
| 3 | 公園の面積 | ha | 目標値 | | 83.6 | 83.8 | 83.8 | 84.0 | 84.0 |
| | | | 実績値 | 83.6 | 83.6 | 83.8 | 83.8 | | |
| | | | 達成状況 | | - | 達成 | 達成 | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

| |
|---|
| <p>・分析</p> <p>（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>国の交付金の内示率が低いことから、計画どおりに事業の進捗が図れていないため、「都市計画道路の進捗率」及び「補助街路の整備率」が目標値未達成となりました。</p> |
| <p>・評価及び対応方針</p> <p>補助街路については、令和元年度に整備が完了し、目標達成できる見込みです。都市計画道路については、確実に事業を推進するため、国や県と連携を図り、計画的な都市整備の推進を図ります。</p> |
| <p>作成担当部長</p> <p>建設部長 井上 貴文</p> |

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

| |
|--|
| <p>目標値未達成ですが、要因は国費の予算割れによるものです。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。</p> |
|--|

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|-----------------|-----------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 向洋駅周辺土地区画整理事業 | 1,213,747 |
| | 2 | 広島市東部地区連続立体交差事業 | 16,995 |
| | 3 | 南小学校青崎東線整備事業 | 44,344 |
| | 4 | 県施行街路事業負担金事業 | 2,745 |
| | 5 | 補助街路整備事業 | 70,243 |
| | 6 | 道路新設改良事業 | 37,879 |
| | 7 | 狭あい道路整備等促進事業 | 8,768 |
| | 8 | コミュニティバス運行事業 | 49,697 |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 葬祭費助成事業 | 22,502 |
| | 2 | 財産管理一般事務事業 | 1,967 |
| | 3 | 土地区画整理一般事務事業 | 4,268 |
| | 4 | 向洋駅北口改札設置事業 | 11,012 |
| | 5 | 街路事業一般事務事業 | 166 |
| | 6 | 公園一般事務事業 | 63 |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 1,484,396 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 向洋駅周辺土地区画整理事業 | 事業番号 | 412101 |
| 担当部署名 | 建設部 | 区画整理課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 2 都市施設の整備 | | |

2. 事業概要

向洋駅南側の整備に向けた物件移転補償及び道路築造工事等を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <p>○ 昨年度の17街区基礎杭撤去に引き続き画地およびライフライン等の整備を行います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・画地整備 約2,400㎡（現年） ・移転補償 6件（現年） ・マンション解体工事 1棟（繰越） ・移転補償 3件（繰越） | <p>○ 平成30年7月豪雨災害対応のため、17街区画地・19街区画地の整備を平成31年度に繰り越しました。また、移転補償、マンション解体工事については計画通り実施しました。</p> |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------------|--|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ① | 画地整備面積（累計） | ㎡ | 目標値 | 39,100 | 39,100 | 41,900 | 43,900 | 45,000 |
| | | | 実績値 | 39,371 | 40,064 | 40,064 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 健全な市街地の形成と生活環境の改善を図ることが目的のため、道路・公園を除いた画地の整備面積を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-----------|---------|--------|---------|--------|---------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 1,586,439 | 383,667 | 33,810 | 960,400 | 3,218 | 205,344 |
| 決算 | 1,213,748 | 335,046 | 48,131 | 672,000 | 30,130 | 128,441 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業目標達成のための街区整備工事を発注しましたが、平成30年7月豪雨災害の復旧対応を優先したため、年度内に街区整備工事を完了することができませんでした。 ただし、発注している街区整備工事が完了（7月末予定）すれば、事業目標を達成します。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>区画整理事業の継続的な事業進捗を図るため、引き続き広島市東部地区連続立体交差事業や事業反対者と協議調整を行う必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 区画整理課長 岡村 紀行 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業目標達成のための街区整備工事を発注しましたが、平成30年7月豪雨災害の復旧対応を優先したため、年度内に街区整備工事を完了することができませんでした。 ただし、発注している街区整備工事が完了（7月末予定）すれば、事業目標を達成します。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>区画整理事業の継続的な事業進捗を図るため、引き続き広島市東部地区連続立体交差事業や事業反対者と協議調整を行う必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 広島市東部地区連続立体交差事業 | 事業番号 | 412102 |
| 担当部署名 | 建設部 | 区画整理課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 2 都市施設の整備 | | |

2. 事業概要

広島県が施行する広島市東部地区連続立体交差事業に対し、地元負担金を支出します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| ○ 広島県が施行する広島市東部地区連続立体交差事業における地元負担金を負担します。 ・ 工事実施設計（現年） ・ 妙陳山山切工事（繰越） | ○ 広島県が施行する広島市東部地区連続立体交差事業における地元負担金を負担しました。 ・ 工事実施設計（現年） ・ 妙陳山山切工事（繰越） |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|---------------|-----------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 事業進捗率(事業費ベース) | % | 目標値 | 11.5 | 18.4 | 36.8 | 54.2 | 69.3 |
| | | | 実績値 | 8.9 | 10.3 | 11.0 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 県事業への負担金を支出する事業のため、事業進捗率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|--------|-------|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 40,202 | 0 | 0 | 36,100 | 0 | 4,102 |
| 決算 | 16,995 | 0 | 0 | 15,300 | 1,572 | 123 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業の見直しに伴い、進捗に遅れが生じています。さらに、平成30年7月豪雨災害の復旧対応を優先したため、妙陳山山切工事の進捗が遅れました。ただし、来年度早期の都市計画変更の目途は立っています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き、事業者である広島県に対し、広島市東部地区連続立体交差事業推進の提案活動を行います。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 区画整理課長 岡村 紀行 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業の見直しに伴い、進捗に遅れが生じています。さらに、平成30年7月豪雨災害の復旧対応を優先したため、妙陳山山切工事の進捗が遅れました。ただし、来年度早期の都市計画変更の目途は立っています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き、事業者である広島県に対し、広島市東部地区連続立体交差事業推進の提案活動を行います。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、要因は事業の大幅な見直しに時間を要したことによるものです。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 南小学校青崎東線整備事業 | 事業番号 | 412103 |
| 担当部署名 | 建設部 | 都市整備課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 2 都市施設の整備 | | |

2. 事業概要

南小学校青崎東線の道路改良工事を引き続き行うことで、整備済区間の供用を開始し、事業認可区間の整備を完了します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| ○ 南小学校青崎東線の整備事業を行います。 ・ 工事施工延長約100m | ○ 南小学校青崎東線の整備事業を行いました。 ・ 工事施工延長約100m |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------|------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 整備延長(累計) | m | 目標値 | 0 | 0 | 300 | 300 | 300 |
| | | | 実績値 | 0 | 200 | 300 | | |
| | | | 達成状況 | - | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 供用開始して効果が現れるため、整備延長を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|--------|------|--------|-------|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 50,189 | 16,498 | 0 | 30,200 | 0 | 3,491 |
| 決算 | 44,344 | 16,498 | 0 | 24,900 | 1,141 | 1,805 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|------|---|--------|------|--------|-------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>計画どおり事業を推進し、整備が完了したため、目標値を達成できました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業完了</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>事業認可区間の整備が完了したため、事業完了とします。なお、事業認可区間外の未整備区間については、広島市東部地区連続立体交差事業の進捗に合わせ、広島県等と協議し、事業を計画的に推進します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">作成担当課長</td> <td colspan="5">都市整備課長 磯亀 智</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 都市整備課長 磯亀 智 | | | | |
| 作成担当課長 | 都市整備課長 磯亀 智 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------|---|--------|------|--------|------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>事業認可区間の整備が完了し、目標値達成となりました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業完了</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業完了 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>事業認可区間の整備が完了したため、事業完了とします。なお、事業認可区間外の未整備区間については、広島市東部地区連続立体交差事業の進捗に合わせ、広島県等と協議し、事業を計画的に推進します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">作成担当部長</td> <td colspan="5">建設部長 井上 貴文</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 建設部長 井上 貴文 | | | | |
| 作成担当部長 | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|-----------------------------|
| 今後の方向性 | 事業完了 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 事業の目標を達成したため、事業を完了することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 県施行街路事業負担金事業 | 事業番号 | 412104 |
| 担当部署名 | 建設部 | 都市整備課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 2 都市施設の整備 | | |

2. 事業概要

広島県が施行する街路事業（青崎池尻線）に対し、地元負担金を支出します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| ○ 広島県が施行する都市計画道路事業（青崎池尻線）に対し、負担金を支払うことで早期整備を促進し、交通ネットワークの円滑化を図ります。 | ○ 広島県が施行する街路事業（青崎池尻線に係る用地補償費等）に対し、負担金を支払いました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------------------|----------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 実施計画期間中の整備延長（累計） | m | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 350 | 350 |
| | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成状況 | - | - | - | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 県事業への負担金を支出する事業のため、整備延長を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|--------|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 28,381 | 0 | 0 | 25,500 | 0 | 2,881 |
| 決算 | 2,745 | 0 | 0 | 2,300 | 281 | 164 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年7月豪雨災害の影響により、県施行街路事業（青崎池尻線）が一時中断したため、翌年度へ繰り越しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>県施行街路事業（青崎池尻線）の早期完成に向けて、広島県に対し継続して要望を行います。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 都市整備課長 磯亀 智 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>用地取得が計画どおりに進んでいない状況から、令和元年度目標が未達成となる可能性があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>利便性、快適性の向上を図るため、引き続き広島県に対し、県施行街路事業（青崎池尻線）の早期完成に向けた要望を行います。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--------------------|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 引き続き事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 補助街路整備事業 | 事業番号 | 412106 |
| 担当部署名 | 建設部 | 都市整備課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 2 都市施設の整備 | | |

2. 事業概要

災害に強いまちづくりと安全で良好な住環境の確保を目的に、補助街路みくまり北小学校線（2期）の整備を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| ○ みくまり北小学校線（2期）の整備事業を行います。 ・用地取得費 2件 ・物件移転等補償費 2件 | ○ みくまり北小学校線（2期）の整備事業を行いました。 ・用地取得費 2件 ・物件移転等補償費 2件 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------|------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 整備延長(累計) | m | 目標値 | 650 | 650 | 700 | 700 | 700 |
| | | | 実績値 | 650 | 650 | 650 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 供用開始して効果が現れるため、整備延長を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|---------|--------|------|--------|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 103,832 | 56,533 | 0 | 42,200 | 0 | 5,099 |
| 決算 | 70,243 | 37,900 | 0 | 29,000 | 0 | 3,343 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年度は活動計画どおり用地取得と物件移転等の補償を実施できましたが、過年度の国の交付金の内示率が低く実施計画どおりの事業の進捗が図れていないため、目標値未達成となりました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>交付金の内示率に事業の進捗が左右されることから、交付金の確実な配分について国や広島県に働き掛けます。また、計画よりは1年遅れるものの、令和元年度末の完成を目指します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 都市整備課長 磯亀 智 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>過年度において実施計画どおりの事業進捗が図れていないため、目標値未達成となりました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>交付金の内示率に事業の進捗が左右されることから、交付金の確実な配分について国や広島県に働き掛けます。また、計画よりは1年遅れるものの、令和元年度末の完成を目指します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 道路新設改良事業 | 事業番号 | 412107 |
| 担当部署名 | 建設部 | 都市整備課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 2 都市施設の整備 | | |

2. 事業概要

住民の暮らしに密着した、鶴江鹿籠線（本町地区）の歩道改良工事、みくまり11号線、浜田8・17号線、柳ヶ丘48号線、八幡8号線の道路改良工事を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| ○ 生活道路の拡幅や歩道改良を行います。 ・ 鶴江鹿籠線（本町地区）歩道 L=70m ・ みくまり11号線 L=50m ・ 浜田8号線 L=40m ・ 浜田17号線 L=70m ・ 柳ヶ丘48号線 L=60m ・ 八幡8号線 L=40m | ○ 生活道路の拡幅や歩道改良を行いました。 ・ 鶴江鹿籠線（本町地区）歩道 L=54m ・ 浜田8号線 L=45.6m ・ 浜田17号線 L=128.1m ・ 柳ヶ丘48号線 L=113.6m |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------------------|------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ① | 実施計画期間中の整備延長 （累計） | m | 目標値 | 404 | 795 | 1,195 | 1,590 | 2,000 |
| | | | 実績値 | 361 | 562 | 903 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 事業の進捗状況を把握するため、整備延長を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|--------|------|--------|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 50,000 | 17,050 | 0 | 29,600 | 0 | 3,350 |
| 決算 | 37,879 | 17,848 | 0 | 17,700 | 0 | 2,331 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

・分析

（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

平成30年7月豪雨災害の影響で計画どおりの整備ができなかったため、目標値未達成となりました。

・評価

| | | | | | |
|------|---|------|---|--------|------|
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
|------|---|------|---|--------|------|

・評価を踏まえた対応方針

国の交付金の内示率に事業の進捗が左右されることから、交付金の確実な配分について国や広島県に働き掛け、目標値達成を目指します。

作成担当課長 都市整備課長 磯亀 智

7. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

平成30年7月豪雨災害の影響で計画どおりの整備ができなかったため、目標値未達成となりました。

・評価

| | | | | | |
|------|---|------|---|--------|------|
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
|------|---|------|---|--------|------|

・評価を踏まえた対応方針

住民の暮らしに密着した歩道や生活道路を整備することで、便利で活力と賑わいにあふれるまちづくりに寄与することから、引き続き目標達成に向けて、事業を継続することとします。

作成担当部長 建設部長 井上 貴文

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、要因は国費の予算割れによるものです。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 狭あい道路整備等促進事業 | 事業番号 | 412108 |
| 担当部署名 | 建設部 | 都市整備課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 2 都市施設の整備 | | |

2. 事業概要

重点密集市街地（本町三丁目地区）における狭あい道路の解消のため、町道の拡幅整備を促進します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| ○ 家屋の建替えや改築等にあわせ、道路幅員4mを確保するためにセットバック部分の土地を買取り、拡幅整備することで、消防活動困難地域の解消を図ります。 ・ 件数2件 | ○ 家屋の建替えや改築等にあわせ、道路幅員4mを確保するためにセットバック部分の土地を買取り、拡幅整備を行いました。 ・ 件数 2件 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------------------|------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ① | 実施計画期間中の整備延長（累計） | m | 目標値 | 30.0 | 60.0 | 90.0 | 120.0 | 150.0 |
| | | | 実績値 | 34.1 | 52.9 | 99.3 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 未達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 事業の進捗状況を把握するため、整備延長を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-------|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 8,000 | 4,000 | 0 | 3,600 | 0 | 400 |
| 決算 | 8,768 | 4,300 | 0 | 3,800 | 0 | 668 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>(事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等)</p> <p>活動計画どおり事業が実施できたため、目標値を達成できました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>平成30年度末までの時限措置となっていた国の交付金について、令和5年度まで延伸される方針となったため、次年度以降も引き続き事業を継続します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | 都市整備課長 磯亀 智 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>(事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等)</p> <p>活動計画どおり事業が実施できたため、目標値を達成できました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>防災機能向上のため、令和5年度まで延伸される方針となった国の交付金（財政支援）の恒久化について、引き続き、要望します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | コミュニティバス運行事業 | 事業番号 | 412109 |
| 担当部署名 | 建設部 | 都市整備課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 2 都市施設の整備 | | |

2. 事業概要

町内の南北を結ぶバス路線「つばきバス」を引き続き運行し、公共施設との接続を図り、住民生活の利便性を確保します。また、つばきバス停留所の整備を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ イオンモール広島府中を起点に、「つばきバス」を運行します。なお、年末年始もダイヤを変更して休まず運行します。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 左回り 1日8便（日・祝は7便） ・ 右回り 1日8便 ○ つばきバスのバス停にシェルターを設置し、利用環境の向上を図ります。（1か所） ○ 今年度策定予定の「地域公共交通網形成計画」において、「つばきバス」の路線等のあり方について検討します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ イオンモール広島府中を起点に、「つばきバス」を運行しました。なお、年末年始もダイヤを変更して休まず運行しましたが、平成30年7月豪雨災害の影響により、7月に数日間運休となりました。 ○ つばきバスの空城山公園入口バス停にバスシェルターを設置しました。 ○ 平成30年7月豪雨の影響により、「地域公共交通網形成計画」の策定までは至りませんでした。が、「つばきバス」の路線等のあり方についての検討に着手しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|--|------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ① | 乗客数 | 人 | 目標値 | 188,780 | 189,520 | 190,260 | 191,000 | 191,000 |
| | | | 実績値 | 184,364 | 190,293 | 185,471 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 利用者のニーズや交通ネットワークの維持・発展のため、乗客数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-----|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 49,068 | 0 | 222 | 0 | 0 | 48,846 |
| 決算 | 49,697 | 0 | 455 | 0 | 0 | 49,242 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|------|---|--------|------|--------|-------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年7月豪雨災害の影響により、左回り29便、右回り30便が運休となったことが主な要因となり、目標値未達成となりました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>引き続き、つばきバスを運行するとともに、利用環境の向上を図ります。また、「地域公共交通網形成計画」において「つばきバス」の路線等のあり方について検討します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">作成担当課長</td> <td colspan="5">都市整備課長 磯亀 智</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 都市整備課長 磯亀 智 | | | | |
| 作成担当課長 | 都市整備課長 磯亀 智 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------|---|--------|------|--------|------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年7月豪雨災害の影響により、複数便運休となったことが主な要因となり、乗客数が昨年度及び目標値を下回り、未達成となりました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>住民生活の利便性を確保するため、引き続き、事業を継続することとします。また、「地域公共交通網形成計画」において「つばきバス」の路線等のあり方について検討します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">作成担当部長</td> <td colspan="5">建設部長 井上 貴文</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 建設部長 井上 貴文 | | | | |
| 作成担当部長 | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|---------------------|-----|-----|
| 基本目標 | 4 | 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | 担当部 | 建設部 |
| 基本施策 | 1 | 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策名称 | 3 | 住環境の向上 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●ゆとりある住まいづくり、安心して暮らせる住まいづくり、快適に暮らせる住まいづくりを実現するため、住宅施策を推進します。 ●公営住宅を適切に配置することにより、住宅困窮者の住みよい環境づくりを進めます。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 住宅の用に供する建築物着工件数（改築を含む） | 件 | 目標値 | | 192 | 196 | 201 | 205 | 210 |
| | | | 実績値 | 187 | 188 | 169 | 201 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

民間建築物の着工件数の増加等により、実績値は目標としていた着工件数となり、目標値達成となりました。

・評価及び対応方針

引き続き、住環境の向上のための住宅施策を実施し、目標達成を維持していきます。

作成担当部長 建設部長 井上 貴文

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。未達成の事務事業に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|------------|--------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 住環境改善事業 | 949 |
| | 2 | 土砂災害等対策事業 | 0 |
| | 3 | 急傾斜地崩壊対策事業 | 31,842 |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 住宅一般事務事業 | 637 |
| | 2 | 町営住宅維持管理事業 | 5,680 |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 39,108 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 住環境改善事業 | 事業番号 | 413101 |
| 担当部署名 | 建設部 | 建築課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 3 住環境の向上 | | |

2. 事業概要

良好な居住環境の形成を図るため、木造住宅の耐震診断・改修やリフォームを行う費用の一部を補助します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 旧耐震基準の木造一戸建て住宅を耐震診断する費用の一部を補助します。（補助件数5件） ○ 旧耐震基準の木造一戸建て住宅の耐震改修工事を行う費用の一部を補助します。（補助件数1件） ○ 一戸建ての住宅に居住する子育て世帯がリフォーム工事を行う費用の一部を補助します。（補助件数3件） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 木造住宅耐震診断補助事業について、補助金の交付を1件行いました。 ○ 子育てあんしん住宅リフォーム支援事業について、補助金の交付を3件行いました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------------------|----|---|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 府中町住宅マスタープランの策定 | % | 目標値 | 100 | - | - | - | - |
| | | | 実績値 | 100 | - | - | - | - |
| | | | 達成状況 | 達成 | - | - | - | - |
| ② | 府中町耐震改修促進計画の策定 | % | 目標値 | 100 | - | - | - | - |
| | | | 実績値 | 100 | - | - | - | - |
| | | | 達成状況 | 達成 | - | - | - | - |
| ③ | 実施計画期間中の事業進捗率(事業費ベース) | % | 目標値 | 1.3 | 26.0 | 51.0 | 75.0 | 100 |
| | | | 実績値 | 0.9 | 4.0 | 22.9 | - | - |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | - | - |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | | ①②計画策定が目的のため、計画の策定を指標としました。③事業全体の進捗状況を把握するため、事業進捗率を指標としました。 | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 1,494 | 655 | 0 | 0 | 0 | 839 |
| 決算 | 949 | 402 | 0 | 0 | 0 | 547 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>子育て世帯向け住宅リフォーム補助件数については、計画どおりの件数を達成しましたが、耐震関係の補助件数の実績値が低かったことにより、全体としては目標値未達成となりました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>災害に強いまちづくり、子育て世帯が安心して定住できるまちづくりを進めていくため、継続して事業を実施していく必要があります。子育て世帯向け住宅リフォーム補助については、制度利用件数を維持できるよう引き続き周知等について積極的に取り組みます。また、耐震関係の制度の利用率向上に向けて、周知方法の改善や近隣市町の動向を参考に事業展開に取り組みます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 建築課長 川口 正幸 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業の一部は計画どおり実施できましたが、実施が未達成なものもあったため、全体としての実績値が低くなりました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>安全で安心なまちづくりと、子育て世帯の定住を進めていくため、継続して事業を実施していく必要があります。計画未達成の制度については、制度利用の促進に取り組みます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成であるうえ、目標値到達率は60%を下回っています。事業は継続するものの、分析内容を念頭に、対応方針に沿った見直しを実施することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 土砂災害等対策事業 | 事業番号 | 413102 |
| 担当部署名 | 建設部 | 建築課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 3 住環境の向上 | | |

2. 事業概要

土砂災害から生命財産を守るため、住宅改修等を行う費用の一部を補助します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 土砂災害特別警戒区域内にある住宅について、土砂災害に対する構造耐力上の安全性を有する改修工事を行う費用の一部を補助します。（補助件数1件） ○ 土砂災害特別警戒区域等の危険な区域にある住宅の除却や移転を行う費用の一部を補助します。（補助件数1件） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 建築物土砂災害対策改修促進事業及びがけ地近接等危険住宅移転事業について、広報やホームページを活用して周知を行い、平成30年7月豪雨災害の被災者に対して制度に関する相談を受け付けました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 補助件数 | 件 | 目標値 | - | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | 実績値 | - | 0 | 0 | | |
| | | | 達成状況 | - | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | レッドゾーン指定地区の住宅所有者の安全確保を促すため、補助件数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 5,711 | 2,855 | 1,426 | 0 | 0 | 1,430 |
| 決算 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年7月豪雨災害後、制度に関する相談は増えてきましたが、申請がなかったため、実績値は低くなりました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>土砂災害特別警戒区域内に居住する住民の安全を守ることを目的とした事業であるため、継続して実施していく必要があります。しかしながら、実績はいまだ0件であることを踏まえ、近隣市町の動向を参考にするなど、制度利用の促進に向けて引き続き事業展開に取り組めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 建築課長 川口 正幸 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>前年度に比べて相談件数は増えたことから、制度の認知度は上がってきているものの、申請がなかったため、実績値としては低くなりました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>土砂災害特別警戒区域内に居住する住民の安全を守るため、事業を継続して実施する必要があります。引き続き、補助制度利用の向上に取り組めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成であるうえ、目標値到達率は60%を下回っています。事業は継続するものの、分析内容を念頭に、対応方針に沿った見直しを実施することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 急傾斜地崩壊対策事業 | 事業番号 | 413103 |
| 担当部署名 | 建設部 | 都市整備課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4: 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1: 計画的な都市整備の推進 | | |
| 単位施策 | 3: 住環境の向上 | | |

2. 事業概要

急傾斜地崩壊対策事業施行要望に基づき、宮の町三丁目地区の法面崩壊対策工事を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| ○ 土砂災害から人命・財産を守るため、法面崩壊対策工事を行います。 ・宮の町三丁目地区 1か所 | ○ 土砂災害から人命・財産を守るため、平成30年度から令和2年度にかけて、法面崩壊対策工事を実施する計画のうち、平成30年度分工事を計画どおり行いました。 ・宮の町三丁目地区 1か所 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|----------------|-------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 急傾斜地崩壊対策箇所（累計） | 箇所 | 目標値 | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | - | 0 | 0 | | |
| | | | 達成状況 | - | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 住民合意のもと行う事業のため、想定箇所数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|--------|--------|-------|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 38,800 | 0 | 15,520 | 15,500 | 7,760 | 20 |
| 決算 | 31,842 | 0 | 11,250 | 14,200 | 6,368 | 24 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="font-size: small;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>目標値未達成ですが、平成30年度から広島県急傾斜地崩壊対策事業補助金を活用して、宮の町三丁目地区の法面崩壊対策工事に着手しています。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>災害の未然防止のため、早期完成を目指し、工事を行います。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 都市整備課長 磯亀 智 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="font-size: small;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>目標値未達成ですが、平成30年度から計画地区の法面崩壊対策工事に着手しています。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>土砂災害から人命・財産を守るため、事業を継続し、引き続き法面崩壊対策工事を行います。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 該当箇所の工事は計画どおり実施できています。引き続き関係者と協議しながら、計画的に事業を進めていくこととします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|------------------------------|---------------------|-----|-----|
| 基本目標 | 4 | 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | 担当部 | 建設部 |
| 基本施策 | 2 | 社会資本の安定的な供給 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 公共施設の計画的な維持・保全 | | |
| 施策の方向性 | ●道路や公共施設の計画的な維持・保全、延命化を図ります。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-------------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 橋梁長寿命化修繕実施済み橋数 | 橋 | 目標値 | | 3 | 5 | 7 | 9 | 10 |
| | | | 実績値 | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | 予防型改修の施設数（築15年未満の施設を対象） | 施設 | 目標値 | | 1 | 2 | 5 | 7 | 7 |
| | | | 実績値 | - | 0 | 1 | 2 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

| |
|---|
| <p>・分析</p> <p>（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>国の交付金の内示率が低いため、計画どおりに事業の進捗が図れていない現状があります。</p> |
| <p>・評価及び対応方針</p> <p>道路や公共施設の計画的な維持・保全、延命化が必要であるにも関わらず、国の交付金の内示率に事業の進捗が左右されていることから、交付金の確実な配分を求めて国あるいは県に働きかけを行うとともに、限られた財源の中でも事業の確実な進捗を図り、目標達成を目指します。</p> |
| <p>作成担当部長</p> <p>建設部長 井上 貴文</p> |

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

| |
|---|
| <p>目標値未達成であるうえ、目標値到達率は60%を下回っています。要因は国費の予算割れや実施計画未計上によるものですが、現在の施策の方向性は継続するとともに、分析内容を念頭に、2指標がともに未達成であることに留意しつつ対応方針に沿った見直しを実施することとします。</p> |
|---|

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 橋りょう長寿命化事業 | 27,804 |
| | 2 | 道路補修等事業 | 77,554 |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 土木総務一般事務事業 | 1,498 |
| | 2 | 道路管理事業 | 9,501 |
| | 3 | 水路改良等事業 | 6,156 |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 122,513 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 橋りょう長寿命化事業 | 事業番号 | 421101 |
| 担当部署名 | 建設部 | 維持管理課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 社会資本の安定的な供給 | | |
| 単位施策 | 1 公共施設の計画的な維持・保全 | | |

2. 事業概要

「橋りょう長寿命化修繕計画」に基づき、橋りょうの補修設計（6橋）、改修工事（3橋）を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 「橋りょう長寿命化修繕計画」に基づき、健全度の低い橋りょうから、順次補修するための詳細設計を行います。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 設計橋数 6橋 ○ 詳細設計をもとに、橋りょうを長寿命化するための工事を行います。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事橋数 3橋 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 橋りょう長寿命化修繕計画に基づき、橋りょう定期点検の結果を踏まえ、健全度の低い橋りょうから順次補修するための詳細設計を行いました。 <ul style="list-style-type: none"> 平成30年度設計橋りょう数…6橋 ○ 上記の詳細設計をもとに、橋りょうを長寿命化するための工事を行いました。 <ul style="list-style-type: none"> 平成30年度実施橋りょう数…2橋 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------------|---------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 修繕実施橋梁数（累計） | 橋 | 目標値 | 3 | 5 | 7 | 9 | 10 |
| | | | 実績値 | 2 | 3 | 4 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 橋りょうの補修・改修が目的のため、実施橋梁数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|--------|------|--------|-------|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 37,136 | 17,947 | 0 | 16,400 | 0 | 2,789 |
| 決算 | 27,804 | 12,788 | 0 | 12,600 | 1,120 | 1,296 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>本事業は、国の交付金を活用して進めています。平成30年度は交付金の内示率が低く、改修工事を計画していた3橋のうち、2橋について、工事を発注しましたが、7月豪雨の影響で材料等の搬入に時間を要し、1橋は令和元年度に繰り越しています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>交付金の確実な配分について、国と広島県に働きかけ、改修が必要な道路橋りょうの工事完成を目指します。また、定期的に道路橋りょうの点検を行い、健全な管理を進めていきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 維持管理課長 屋敷 学 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>国の交付金の内示率が低いため、計画どおりに事業の進捗が図れていない現状があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>橋りょう長寿命化修繕計画に基づき適正な修繕を行い、橋りょうの長寿命化を推進する必要があることから、国あるいは県に対して、交付金の確実な配分を求めて働きかけを行い、引き続き目標達成に向けて事業を継続することとします。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、要因は国費の予算割れによるものです。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 道路補修等事業 | 事業番号 | 421102 |
| 担当部署名 | 建設部 | 維持管理課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 社会資本の安定的な供給 | | |
| 単位施策 | 1 公共施設の計画的な維持・保全 | | |

2. 事業概要

道路を良好な状態に保ち、安全な生活環境を確保するため、青崎25号線及び柳ヶ丘南北線の改修工事、町内一円の施設修繕、維持補修等を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 府中町道路舗装修繕計画書に基づき、舗装の損傷度が高い道路から、順次舗装の補修を行います。 <ul style="list-style-type: none"> ・瀬戸ハイム中央道路 L=140m ・青崎桃山線 L=75m ・埃宮総社線 L=142m ○ 老朽化している水路の床版を改良します。 <ul style="list-style-type: none"> ・施工延長40m ○ 町道および県道の維持補修等業務及び街路樹の維持管理業務を行います。なお、県道に係る一定の維持管理については、県の交付金により行います。 ○ 豪雨時の浸水被害を解消するため、雨水排水能力の向上を行います。 <ul style="list-style-type: none"> ・柳ヶ丘南北線 L=70m ・青崎25号線 L=50m | <ul style="list-style-type: none"> ○ 道路舗装修繕計画書に基づき、舗装の損傷度が高い道路から、順次舗装の修繕を行いました。 <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度修繕延長：579.3m ○ 老朽化している水路の床版を改良しました。 <ul style="list-style-type: none"> ・施工延長：40.2m ○ 町内の町道・県道の維持補修等業務及び街路樹の維持管理業務を行いました。 <ul style="list-style-type: none"> ・町道の維持補修：123件 ・県道の維持補修：28件 ※県道に係る維持管理については、広島県からの交付金により実施しました。 ○ 豪雨時の浸水被害を解消するため、雨水排水能力の向上を図りました。 <ul style="list-style-type: none"> ・柳ヶ丘南北線 L=47.3m ・青崎25号線 L= 7.5m |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|--------------|----------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ① | 修繕実施道路延長（累計） | m | 目標値 | 1,490 | 2,790 | 4,140 | 5,090 | 6,000 |
| | | | 実績値 | 1,109 | 1,910 | 2,489 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 事業の進捗状況を把握するため、修繕実施道路延長を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|---------|-------|--------|--------|-----|--------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 108,018 | 0 | 18,627 | 52,000 | 0 | 37,391 |
| 決算 | 77,554 | 0 | 13,625 | 34,600 | 0 | 29,329 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

・分析

（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

大型バスが通行する街路の舗装修繕については、強度があり、摩耗や変形しにくい舗装材料を使用したほか、交通量が多く、昼間の施工では渋滞による影響がある箇所は、夜間施工により対応したため、施工単価が上がりました。また、7月豪雨の復旧作業により、路面の損傷が考えられる路線は、災害復旧作業完了後に施工するよう施工時期の見直しを行いました。

・評価

| | | | | | |
|------|---|------|---|--------|------|
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
|------|---|------|---|--------|------|

・評価を踏まえた対応方針

バス等大型車両の通行が多い街路については、舗装の長寿命化、周辺住民の生活への影響も考慮しながら、舗装材料、施工方法等を選定し、適正な舗装修繕を計画的に実施していきます。

作成担当課長 維持管理課長 屋敷 学

7. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

大型車両が通行する幹線系街路において、その道路に見合った舗装材料を選定し使用したことや、交通量の多い路線で、交通渋滞の可能性が懸念される路線を夜間施工としたことから、施工単価が上がり修繕延長が伸びず、目標未達成となりました。

・評価

| | | | | | |
|------|---|------|---|--------|------|
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
|------|---|------|---|--------|------|

・評価を踏まえた対応方針

道路舗装修繕計画に基づき適正な舗装修繕を行うことが必要であることから、引き続き目標達成に向けて事業を継続することとします。

作成担当部長 建設部長 井上 貴文

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は60%を超えています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|---------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 4 | 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | 担当部 | 町民生活部 |
| 基本施策 | 3 | 快適・安全な生活環境の確保 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 生活環境の向上 | | |
| 施策の方向性 | ●公共下水道を整備促進し、公共用水域の水質保全と快適な生活環境の向上を図ります。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 公共下水道人口普及率 | % | 目標値 | | 90.0 | 91.0 | 92.0 | 93.0 | 94.0 |
| | | | 実績値 | 89.4 | 93.5 | 95.9 | 97.1 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

目標どおり事業を進めており、目標を達成しました。

・評価及び対応方針

公共水域の水質保全と生活環境の向上を図るため、引き続き事業を継続します。

作成担当部長 町民生活部長 金光 一隆

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き下水道事業の安定的な経営を確保しつつ、目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|--------------------|----------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 公共下水道整備事業（汚水） | 163, 119 |
| | 2 | 県施行太田川流域下水道事業負担金事業 | 30, 903 |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 下水道事業特別会計繰出金（補助）事業 | 190, 462 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 384, 484 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 公共下水道整備事業（污水） | 事業番号 | 431101 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 下水道課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 快適・安全な生活環境の確保 | | |
| 単位施策 | 1 生活環境の向上 | | |

2. 事業概要

公共下水道の整備を促進するため、砂原第2処理分区において、面的整備を進めます。また、私道への公共下水道の排水施設設置制度を活用し、水洗化率の向上を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 公共用水域の水質保全と快適な生活環境の向上を図るため、公共下水道污水管（内径200mm）を1,788m 布設します。 水洗化率の向上を図るため、私道への公共下水道の接続を促進します。 昨年度から引き続き、管渠埋設に伴う舗装整備等を行います。 | <ul style="list-style-type: none"> 公共下水道污水管（内径200mm）を1,217m布設しました。 水洗化率の向上を図るため、私道3路線への公共下水道の整備を行いました。 管渠埋設に伴い、道路の全面舗装復旧を行いました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------------|-------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 下水道整備率（累計） | % | 目標値 | 89.7 | 90.5 | 91.5 | 92.2 | 93.0 |
| | | | 実績値 | 90.0 | 91.1 | 91.5 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 整備事業の直接的な成果である下水道整備率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|---------|--------|------|---------|--------|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 344,851 | 78,000 | 0 | 239,000 | 19,901 | 7,950 |
| 決算 | 163,119 | 46,667 | 0 | 100,355 | 13,931 | 2,166 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="font-size: small;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>広島市水道局の水道施設工事のため当初の計画を変更して事業を実施していますが、計画どおり整備区域の拡大を図っています。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>令和7年度までの完成を目指し、今後も事業を継続します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 下水道課長 原田 司 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="font-size: small;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>公共下水道污水管布設の計画延長より下回ったものの、事業目標は達成しました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>事業計画どおり実施するとともに、事業計画区域等の見直しを行います。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 県施行太田川流域下水道事業負担金事業 | 事業番号 | 431102 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 下水道課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 快適・安全な生活環境の確保 | | |
| 単位施策 | 1 生活環境の向上 | | |

2. 事業概要

東部浄化センター等、広島県が施行する太田川流域下水道の整備費に対し、各受益市町の計画下水量の割合に応じ、負担を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| ○ 東部浄化センターの管理棟の耐震改修費用や汚水ポンプの更新費用の一部を負担します。 | ○ 東部浄化センターの管理棟の耐震改修工事や汚水ポンプ等の汚水処理設備の更新費用の一部について、費用を負担しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------------------|-----------------------------------|------|-------|-------|-------|------|-------|
| ① | 実施計画期間中の事業進捗率（事業費ベース） | % | 目標値 | 10.0 | 30.0 | 50.0 | 80.0 | 100.0 |
| | | | 実績値 | 6.2 | 19.0 | 29.5 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 県事業への負担金を支出する事業のため、事業進捗率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|--------|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 33,908 | 0 | 0 | 33,700 | 0 | 208 |
| 決算 | 30,903 | 0 | 0 | 30,800 | 0 | 103 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>県事業への負担金をベースに指標としていたことから、当初より県の事業費が減少しているため、目標は未達成となりました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>流域下水道で府中町の汚水を処理しているため、今後も負担金を支出していく必要があります。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 下水道課長 原田 司 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>負担金が計画当初より減額となったことが未達成の要因ですが、整備は計画どおり実施されました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>県施行の太田川流域下水道施設等の適切な維持管理や整備に対する事業費を相応負担することで、下水道汚水の安定的な処理に資するため、事業を継続します。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、要因は事業進捗率の算定方法によるもので、事業は計画どおり実施しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|-----------------------------|---------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 4 | 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | 担当部 | 町民生活部 |
| 基本施策 | 3 | 快適・安全な生活環境の確保 | | |
| 単位施策名称 | 2 | 市街地の浸水対策 | | |
| 施策の方向性 | ●市街地を雨水被害から守るため、浸水対策を推進します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-----------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 浸水被害対象家屋数 | 戸 | 目標値 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 実績値 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

昨年の7月豪雨災害時では、河川の氾濫による浸水被害が発生しましたが、その他の大雨に対しては対応ができています。今後も、現在の雨水処理機能を維持管理していく必要があります。

・評価及び対応方針

浸水被害が起こらない雨水処理施設等の計画的な維持管理を行います。

作成担当部長 町民生活部長 金光 一隆

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|--------------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 公共下水道長寿命化事業 | 202,658 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 下水道事業特別会計繰出金（負担）事業 | 358,488 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 561,146 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-----------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 公共下水道長寿命化事業 | 事業番号 | 432101 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 下水道課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 快適・安全な生活環境の確保 | | |
| 単位施策 | 2 市街地の浸水対策 | | |

2. 事業概要

平成28年度に策定した雨水幹線ストックマネジメント計画に基づき、府中1号幹線の改築更新工事を行います。また、汚水ストックマネジメント実施方針等の策定を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 府中1号幹線の改築更新工事を行います。（L=72m） ○ 公共下水道施設（污水管渠）を適切に維持管理し、計画的に改築更新工事を行っていくため、污水管路施設のストックマネジメント実施方針を策定します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 府中1号幹線の改築更新工事を、L=149m実施しました。 ○ 污水管路施設のストックマネジメント実施方針を策定しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|--------------------|---------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 実施計画期間中の管渠改修延長（累計） | m | 目標値 | - | - | 100 | 200 | 300 |
| | | | 実績値 | - | - | 149 | | |
| | | | 達成状況 | - | - | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 長寿命化事業の直接的な成果である管渠改修延長を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|---------|---------|------|---------|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 253,808 | 121,900 | 0 | 131,500 | 0 | 408 |
| 決算 | 202,658 | 99,857 | 0 | 102,700 | 0 | 101 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>国庫補助金の交付額は要望額よりも低いものの、計画どおり事業を進めています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>今後も予定どおり工事を進め、状況を見ながら汚水幹線の改築更新を図っていく必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 下水道課長 原田 司 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>計画した府中1号幹線の改築更新工事延長(100m)を上回る149mの整備を行い、事業目標を達成しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>市街地浸水対策として、施設の安定的な機能を保つための重要な事業であることから、今後も積極的に事業を進めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|---------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 4 | 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | 担当部 | 町民生活部 |
| 基本施策 | 3 | 快適・安全な生活環境の確保 | | |
| 単位施策名称 | 3 | 上水道の安定供給 | | |
| 施策の方向性 | ●安全でおいしい水の供給と安定給水が確保されるよう、関係機関と連携した取り組みを行います。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 上水道の水質基準適合率 | % | 目標値 | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

水質は良好な状態を維持しています。

・評価及び対応方針

関係機関と連携し、引き続きおいしい水の供給と安定供給が確保されるよう努めます。

作成担当部長 町民生活部長 金光 一隆

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|--------|-----|----------------|--------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 事務事業計画 | 1 | | |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 財政計画 | 1 | 温井ダム施設整備費負担金事業 | 15,030 |
| | | 2 | 上水道安全対策事業負担金事業 | 10,244 |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 合計 | | | | 25,274 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|------------------------|-----|-----|
| 基本目標 | 4 | 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | 担当部 | 財務部 |
| 基本施策 | 4 | 活力あるまちづくりを支える公共財産の有効活用 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 道路、普通河川などの適切な財産管理 | | |
| 施策の方向性 | ●道路、普通河川などの利用実態等を把握するとともに、適切な財産管理を行い、住民サービスの向上を図ります。 ●土地情報の把握に努め、持続的・安定的な土地利用の確保を図ります。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|----------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 官民境界先行調査の進捗率（事業費ベース） | % | 目標値 | | 0.5 | 0.9 | 1.3 | 1.7 | 2.1 |
| | | | 実績値 | - | 0.2 | 0.3 | 0.4 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

| |
|---|
| ・分析 （施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等） 平成30年7月豪雨災害に係る復旧対応を最優先に取り組み、平成30年度事業の執行を見送ったことなどが影響し、目標値未達成となりました。引き続き災害復旧業務に主力を傾注するため、広島県とも協議し、令和3年度まで事業を休止することとなりましたので、中間目標値の達成は不可能な状況となりました。 |
| ・評価及び対応方針 事業は休止しますが、持続的・安定的な土地利用の確保、土地の有効利用・保全に資することから必要な事業であるため、後期実施計画（計画期間：令和3年度～7年度）の中で事業展開を図っていきたいと考えます。 |
| 作成担当部長 財務部長 増田 康洋 |

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

| |
|-------------------------|
| 災害復旧業務に注力するため、事業を休止します。 |
|-------------------------|

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|--------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 地籍調査事業 | 547 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 道路管理事業 | 8,103 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 8,650 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|--------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 地籍調査事業 | 事業番号 | 441101 |
| 担当部署名 | 財務部 | 管財課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 4 便利で活力と賑わいにあふれるまちづくり | | |
| 基本施策 | 4 活力あるまちづくりを支える公共財産の有効活用 | | |
| 単位施策 | 1 道路、普通河川などの適切な財産管理 | | |

2. 事業概要

地籍調査に先行した官民境界の確認及び調査を行い、官民境界確認用の土地台帳を更新します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|-----------------------------------|---|
| ○ くすのきプラザ周辺の街区外周を確定させるため調査を委託します。 | ○ 平成30年7月豪雨災害に係る復旧対応を最優先に取り組んだことから、活動計画に予定していた調査委託は執行を見送りました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|--------------------------|-----------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 官民境界先行調査の進捗率 (事業費ベース) | % | 目標値 | 0.5 | 0.9 | 1.3 | 1.7 | 2.1 |
| | | | 実績値 | 0.2 | 0.3 | 0.4 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 事業の進捗状況を把握するため、進捗率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 1,430 | 377 | 188 | 0 | 0 | 865 |
| 決算 | 547 | 0 | 0 | 0 | 0 | 547 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------|---|--------|------|--------|------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>平成30年度から令和3年度まで事業休止としたことから、目標値に対する活動計画やそれに応じた対応を設定できないため、評価を行うことが難しいと考えます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業休止</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業休止 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業休止 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>当初の目標値設定時と現在の状況が変化しているため、実績値に乖離が生じています。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当課長</td> <td colspan="5">管財課長 小路 和司</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 管財課長 小路 和司 | | | | |
| 作成担当課長 | 管財課長 小路 和司 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------|---|--------|------|--------|------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>平成30年度事業の執行を見送ったことなどが影響し、目標値未達成となりました。引き続き災害復旧業務に主力を傾注するため、広島県とも協議し、令和3年度まで事業を休止することとなりましたので、中間目標値の達成は不可能な状況となりました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業休止</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業休止 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業休止 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>事業は休止しますが、持続的・安定的な土地利用の確保、土地の有効利用・保全に資することから必要な事業であるため、後期実施計画（計画期間：令和3年度～7年度）の中で事業展開を図っていきたいと考えます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当部長</td> <td colspan="5">財務部長 増田 康洋</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 財務部長 増田 康洋 | | | | |
| 作成担当部長 | 財務部長 増田 康洋 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|-------------------------|
| 今後の方向性 | 事業休止 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 災害復旧業務に注力するため、事業を休止します。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | |
|--------|--|-----|-------|
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | 担当部 | 総務企画部 |
| 基本施策 | 1 総合的なまちづくりの推進 | | |
| 単位施策名称 | 1 戦略的なまちづくりの推進 | | |
| 施策の方向性 | ●長期的なまちづくりの方向性である総合計画に沿ったまちづくりを行うため、目的を明確にし、目標を定め、社会情勢や住民ニーズに対応した適切かつ効果的な施策を推進します。 | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|---------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 全単位施策指標の目標達成率 | % | 目標値 | | 12.0 | 24.0 | 36.0 | 48.0 | 60.0 |
| | | | 実績値 | - | 43.7 | 48.7 | 49.2 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

豪雨災害の影響もあり昨年度から1.2ポイント低下しましたが、一方で令和7年度目標値を既に達成している指標の影響もあり、目標を達成しています。

・評価及び対応方針

「第4次総合計画」の実現に向け、施策を継続します。

作成担当部長 総務企画部長 戸田 秀生

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。未達成の事務事業に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|--------|-----|----------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 事務事業計画 | 1 | 総合計画推進事業 | 51 |
| | | 2 | 魅力発信事業 | 1,539 |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 財政計画 | 1 | | |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 合計 | | | | 1,590 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|----------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 総合計画推進事業 | 事業番号 | 511101 |
| 担当部署名 | 総務企画部 | 政策企画課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 総合的なまちづくりの推進 | | |
| 単位施策 | 1 戦略的なまちづくりの推進 | | |

2. 事業概要

「住んでよかった、住んでみたい」と思えるまちの実現に向け、引き続き、「第4次総合計画」や「まち・ひと・しごと創生総合戦略」に掲げる施策・事業の進行管理に取り組みます。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 行政評価制度に基づき、平成30年度事業の計画策定、及び平成29年度事業の施策評価・事務事業評価を実施します。 ○ まち・ひと・しごと創生有識者会議を開催し、平成29年度末における総合戦略の検証結果などについて意見を求めます。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 平成29年度事業の施策評価・事務事業評価を実施し、事業の進捗管理を行いました。また、これまでの進捗を踏まえ、平成30年度事業の計画策定を行いました。 ○ 総合戦略の平成29年度末における検証を行うとともに、まち・ひと・しごと創生有識者会議を開催し、検証結果について意見を求めました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | H32年度 |
|---------|----------------|--|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ① | 事務事業評価指標の目標達成率 | % | 目標値 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 59.6 | 64.9 | 62.5 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 総合計画の進行管理が目的のため、各事務事業評価指標の目標達成率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 238 | 0 | 0 | 0 | 2 | 236 |
| 決算 | 51 | 0 | 0 | 0 | 0 | 51 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事務事業81指標のうち測定ができなかった1指標を除き、目標値を達成したのは50指標であり実績値は62.5%となりました。豪雨災害の影響により未達成となったものも複数ありますが、未達成の要因は様々であり、個別具体的な対応が望まれます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>豪雨災害の影響もあり、前年度対比2.4ポイント低下しましたが、引き続き、「住んでよかった、住んでみたいまちづくり」へ向け、事業を継続します。また、「第4次総合計画」の中間見直しや「まち・ひと・しごと創生総合戦略」の改訂に向けて、これまでの進捗の分析や、それらを踏まえた見直しの検討を行います。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 政策企画課長 谷口 充寿 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>豪雨災害の影響もあり、前年度対比2.4ポイント低下し、未達成となりました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>「第4次総合計画」の実現へ向け、事業を継続するとともに、令和2年度末の中間見直しへ向けた分析・検討を行います。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 総務企画部長 戸田 秀生 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は60%を超えています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|----------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 魅力発信事業 | 事業番号 | 511103 |
| 担当部署名 | 総務企画部 | 政策企画課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 総合的なまちづくりの推進 | | |
| 単位施策 | 1 戦略的なまちづくりの推進 | | |

2. 事業概要

当町の特長的な取り組みや住環境等の魅力を、さまざまなメディアなどを活用して町内外へ効果的に発信し、「住んでよかった、住んでみたい」まちとしての認知度の向上を図ります。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 購入メディア（各種広告）、自己メディア（広報紙、ホームページ）、獲得メディア（SNS）といった各メディアの特長を活かし、町の魅力を効果的に発信します。 ○ 移住フェアやイベントの機会などを通じて、来場者に向けた直接的なプロモーションを実施します。 ○ 町のさまざまな資源を活用し、関係者との連携、協働により新たな魅力づくりを進めます。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ WEB広告、雑誌広告によるPR、町公式ホームページ内魅力発信サイトのリニューアルを行うとともに、新たなSNSとして公式インスタグラムを開始しました。 ○ 広島県、広島市等と連携して首都圏向け移住フェアに参加するとともに、県内で開催される各種イベントに計3回参加し、来場者へ町の魅力発信を行いました。 ○ 協働による魅力発信として、町に縁ある著名人4名の方に府中町PR大使に就任いただきました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------|--|------|-------|--------|----------|----------|----------|
| ① | 認知度 | % | 目標値 | - | - | 向上（前年度比） | 向上（前年度比） | 向上（前年度比） |
| | | | 実績値 | - | (59.9) | 61.8 | | |
| | | | 達成状況 | - | - | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 魅力を効果的に発信することが目的のため、広島県内居住者（20～49歳）へのWEBアンケートによる認知度を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 1,814 | 0 | 0 | 0 | 76 | 1,738 |
| 決算 | 1,539 | 0 | 0 | 0 | 85 | 1,454 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業目標は達成しており、一定程度、プロモーション活動の成果がみられているものと考えています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>町の認知度向上に向けて、プロモーション活動の充実に努めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 政策企画課長 谷口 充寿 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>昨年の7月豪雨災害による町のイメージ低下も懸念されるところであり、町のイメージアップに向けた更なる取組も重要であると考えています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>町の認知度向上に加えて、暮らす街としてのイメージアップに向けた取組を推進します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 総務企画部長 戸田 秀生 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | |
|--------|--|-----|-------|
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | 担当部 | 総務企画部 |
| 基本施策 | 1 総合的なまちづくりの推進 | | |
| 単位施策名称 | 2 自治の体制強化 | | |
| 施策の方向性 | ●独自色あるまちづくりを推進し、まちの活性化とブランド力の向上による更なるまちの発展を促すため、自治制度に関する調査・研究を行い、持続的な発展と活性化を目指します。広域的な視点に立った行政サービスの効率的な運営並びに質の向上を図るため、広島広域都市圏域内自治体等との連携を推進します。 | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-----------------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 他自治体と新たに 取り組む連携事務 延べ数 | 件 | 目標値 | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | | | 実績値 | - | 22 | 26 | 28 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

連携事務延べ数は着実に増加しており、既に中期目標値を上回っています。当該延べ数は「行政面」のみを対象にしているため、「経済面」「生活面」を加えた連携事務の延べ数は、更に多くなります。

・評価及び対応方針

引き続き、広島広域都市圏の連携を進めます。

作成担当部長 総務企画部長 戸田 秀生

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|----------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 自治制度調査事業 | 51 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 企画一般事務事業 | 1,042 |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 1,093 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|----------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 自治制度調査事業 | 事業番号 | 512101 |
| 担当部署名 | 総務企画部 | 政策企画課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | | |
| 基本施策 | 1 総合的なまちづくりの推進 | | |
| 単位施策 | 2 自治の体制強化 | | |

2. 事業概要

行政サービスの効率的な運営並びに質の向上を図るため、連携中枢都市圏制度を活用した広島広域都市圏内自治体との連携を推進します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 協議会・連絡会・各部会へ参加し、圏内自治体と意見交換等を行うとともに、連携を図ります。 ○ 圏域全体の経済成長のけん引、高次の都市機能の集積・強化及び圏域全体の生活関連機能サービスの向上に関する取組みを、圏内自治体と協力して実施します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 各自治体の首長が出席し議事を協議する協議会、各種事業の連絡調整を行う連絡会、ものづくりや観光振興等の専門部会等へそれぞれ参加し、連携を図りました。 ○ 広島広域都市圏情報発信拠点“V BASE”を新設し、各種連携イベントの情報発信を行ったほか、情報誌の発行等を行いました。 また、広島広域都市圏発展ビジョンに基づき、ICカードを活用したデジタルタッチラリーを実施するなど、各種事業を展開しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------------|---------------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 情報発信回数(累計) | 回 | 目標値 | 1 | 3 | 5 | 7 | 9 |
| | | | 実績値 | 1 | 10 | 12 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 広島広域都市圏に係る連携事業での情報発信回数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 52 |
| 決算 | 51 | 0 | 0 | 0 | 0 | 51 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成28年3月の広島市との連携中枢都市圏形成に係る連携協約の締結から3年が経過し、情報発信や各種事業の展開など軌道に乗ってきています。指標の実績値も順調に進捗し、既に最終年度目標値を超えています。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>広島広域都市圏内自治体と協力・連携し、圏域の自律的・持続的な発展へ向け、構成自治体としての役割を果たしていく必要があると考えます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当課長</td> <td colspan="5">政策企画課長 谷口 充寿</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 政策企画課長 谷口 充寿 | | | | |
| 作成担当課長 | 政策企画課長 谷口 充寿 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>目標値も達成しており、良好な事業運営となっています。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>引き続き、広島広域都市圏の連携を進めます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当部長</td> <td colspan="5">総務企画部長 戸田 秀生</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 総務企画部長 戸田 秀生 | | | | |
| 作成担当部長 | 総務企画部長 戸田 秀生 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | |
|--------|---|-----|-------|
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | 担当部 | 総務企画部 |
| 基本施策 | 1 総合的なまちづくりの推進 | | |
| 単位施策名称 | 3 平和行政の展開 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●慰霊式典や被爆体験記などを通じて、次世代へ被爆の実相を継承します。 ●非核宣言自治体等と連携し、平和に対する住民意識の高揚を図ります。 | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 平和祈念式(町主催)への参加者数 | 人 | 目標値 | | 152 | 154 | 156 | 158 | 160 |
| | | | 実績値 | 150 | 152 | 166 | 210 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

目標は達成しましたが、高齢化に伴い式典に参加する被爆体験者やその家族が少なくなると思慮されます。

・評価及び対応方針

今後式典に参加する被爆体験者やその家族が少なくなる中、引き続き社会教育・学校教育等との連携を深めることが必要です。併せて、スポットクーラー等暑さ対策の検討も必要です。

作成担当部長 総務企画部長 戸田 秀生

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|--------|-----|----------|-----|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 事務事業計画 | 1 | | |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 財政計画 | 1 | 総務一般事務事業 | 54 |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 合計 | | | | 54 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|---|-----------------|-----|-------|
| 基本目標 | 5 | 持続可能なまちづくり | 担当部 | 総務企画部 |
| 基本施策 | 2 | 自治を支える安定した行財政運営 | | |
| 単位施策名称 | 1 | 行政改革の推進 | | |
| 施策の方向性 | ●住民ニーズや社会経済情勢の変化に即応した効果的・効率的な行政運営を行うため、抜本行財政改革を推進します。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|----------------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 行政改革プラン目標達成率（第5次府中町行政改革大綱） | % | 目標値 | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 66 | 策定なし | 策定 | 76 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

| | |
|--|---------------------|
| <p>・分析</p> <p>（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>50項目のうち38項目が目標達成となり、実績値は76%となりました。順調に進捗していたものの災害の影響により未達成となった項目があります。</p> | |
| <p>・評価及び対応方針</p> <p>平成30年度の取組結果について評価・検証を行うとともに、目標達成に向けて今後も年次業務としてPDCAを切れ目なく重ね、より一層の行政改革の推進を図ります。</p> | |
| <p>作成担当部長</p> | <p>総務企画部長 戸田 秀生</p> |

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

| |
|--|
| <p>目標値未達成ですが、目標値到達率は60%を超えています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。</p> |
|--|

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|--------|-----|------|-----|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 事務事業計画 | 1 | | |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 財政計画 | 1 | | |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 合計 | | | | 0 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | |
|--------|--|-----|-------|
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | 担当部 | 総務企画部 |
| 基本施策 | 2 自治を支える安定した行財政運営 | | |
| 単位施策名称 | 2 広報広聴の充実 | | |
| 施策の方向性 | ● 広報ふちゅうを中心としつつ、町ホームページ、パンフレット、マスコミ、コミュニティ型Webサイトなど、様々な媒体を活用して、行政や地域情報に関する情報を積極的に発信します。 ● 意見募集制度や町ホームページを活用した意見聴取などを通じて、広聴活動の充実を図ります。 | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 報道機関を通じた行政情報の発信件数 | 件 | 目標値 | | 11 | 13 | 15 | 17 | 20 |
| | | | 実績値 | 9 | 12 | 15 | | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

実績は若干減少したものの、目標は達成しています。

・評価及び対応方針

広く周知を図る必要がある情報については、引き続き、積極的な情報発信に努めるとともに、発信情報が、各報道機関の取材・掲載につながるものとなるよう、発信情報の量的、質的改善を進めます。

作成担当部長 総務企画部長 戸田 秀生

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|--------|-----|--------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 事務事業計画 | 1 | 広報広聴事業 | 9,963 |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 財政計画 | 1 | | |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 合計 | | | | 9,963 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------|-------|--------|
| 事務事業の名称 | 広報広聴事業 | 事業番号 | 522101 |
| 担当部署名 | 総務企画部 | 政策企画課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | | |
| 基本施策 | 2 自治を支える安定した行財政運営 | | |
| 単位施策 | 2 広報広聴の充実 | | |

2. 事業概要

誰もがわかりやすく親しめる情報を発信するため、「広報ふちゅう」の記事内容の充実を図ります。また、町公式ホームページにおいては情報を見えやすく改善するとともに、情報発信量の拡充に努めます。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 毎月1回（年12回）広報を発行することにより、町の施策や情報を町民に広く周知します。また、町民により分かりやすい形で情報提供していくため、特集記事（隔月）の充実及び紙面レイアウトの改善を進めます。 公式ホームページにより町の施策や情報を広く周知するとともに、情報発信を行います。また、情報の見えやすさや情報量拡充に向け、運用体制の改善と職員向け研修会を実施します。 | <ul style="list-style-type: none"> 町政情報をより分かりやすい形で情報提供していくため、事業課と共同で特集記事を隔月で掲載しました。 情報の分かりやすさや発信量拡充に向けて、運用体制の簡略化と職員向け研修会を行いました。結果、年間のコンテンツ更新量が約14ポイント（96件）の増加となるとともに、閲覧数も増加しました。 ※7月豪雨災害による影響を除くため、7月分の閲覧数は除外して比較しています。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|------------|---|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ① | ホームページ閲覧件数 | 件 | 目標値 | 1,400,000 | 1,550,000 | 1,700,000 | 1,850,000 | 2,000,000 |
| | | | 実績値 | 1,535,076 | 1,752,801 | 1,765,449 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 行政や地域の情報発信の充実が目的のため、ホームページ閲覧件数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-------|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 9,930 | 10 | 0 | 0 | 1,741 | 8,179 |
| 決算 | 9,963 | 10 | 438 | 0 | 1,289 | 8,226 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>運用体制の改善等により、情報発信量が増えて目標達成につながりました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き、より分かりやすい情報発信に向けて質的、量的改善を進めていきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 政策企画課長 谷口 充寿 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>町内外国人居住者の多国籍化が進んでおり、入国管理法の改正等に伴い、今後も外国人労働者の増加が予想されることから、外国人向けの情報発信も重要な課題となってきています。こうしたニーズにあわせた情報発信のあり方も検討する必要があります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>多言語情報発信の導入など、時代背景や住民ニーズに沿った情報発信の強化に努めます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 総務企画部長 戸田 秀生 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | |
|--------|--|-----|-----|
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | 担当部 | 財務部 |
| 基本施策 | 2 自治を支える安定した行財政運営 | | |
| 単位施策名称 | 3 財政基盤の安定化 | | |
| 施策の方向性 | ●町税など収入の安定確保と時代に即した歳出の見直しにより、安定的な財政基盤を構築します。 ●町税に対する住民の理解と納税意識を啓発するための広報を積極的に推進します。 | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|-------------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 財政調整積立基金現在高 | 億円 | 目標値 | | 11.5 | 9.7 | 10.5 | 12.9 | 12.5 |
| | | | 実績値 | 10.4 | 17.4 | 15.1 | 13.7 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | 町税の収納率（現年分+滞納繰越分） | % | 目標値 | | 97.4 | 97.5 | 97.5 | 97.6 | 97.6 |
| | | | 実績値 | 97.4 | 98.4 | 98.3 | 98.6 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

財政調整積立基金現在高は、財源不足による取崩しを行ったことから対前年度1.4億円減少しましたが、目標値は達成しています。また、町税の収納率は堅実かつ継続的な収納対策を実施した結果、目標値を1.1ポイント上回り達成しています。しかし、昨今の厳しい財政状況を勘案すると、特に財政調整積立基金についてはより積極的な上積みが必要となります。

・評価及び対応方針

安定的な財政基盤構築のため、財政調整積立基金の確保、町税収納率の保持に引き続き留意する必要があります。なお、より効率的・効果的な行財政運営を見据えた新規施策として、まちづくり振興基金へ一般財源による5百万円の積み増しを行っています。

作成担当部長 財務部長 増田 康洋

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|----------------|--------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | | |
| | 2 | | |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 財政管理事業 | 3,491 |
| | 2 | 財政調整積立基金積立金事業 | 18,425 |
| | 3 | まちづくり振興基金積立金事業 | 19,063 |
| | 4 | 税務総務一般事務事業 | 77 |
| | 5 | 町税賦課事業 | 49,595 |
| | 6 | 町税収納事業 | 8,299 |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 98,950 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | |
|--------|---|-----|-------|
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | 担当部 | 町民生活部 |
| 基本施策 | 3 住民に便利な行政サービスの提供 | | |
| 単位施策名称 | 1 多様な行政サービスの提供 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●情報セキュリティに留意しながら、住民が便利で利用しやすい窓口の業務の充実を図ります。 ●南交流センター、つばき館では、地域に身近なサービス提供の場として、利用しやすい窓口と行政情報の提供を図ります。 ●場所や時間を選ばないICTの特性を活用した各種情報や住民サービスを提供し、利便性の向上を図ります。 ●業務システム等を安定的に運用するとともに、ICT資産の最適化を進め、行政事務の一層の効率化を図ります。 | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|--------------------|----|------|----------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 1 | 府中南交流センターの利用者数 | 人 | 目標値 | | 35,100 | 35,200 | 35,300 | 35,400 | 35,500 |
| | | | 実績値 | 35,000 | 36,814 | 37,315 | 34,876 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 未達成 | | |
| 2 | ふちゅう情報プラザつばき館の利用者数 | 人 | 目標値 | | 17,200 | 17,300 | 17,400 | 17,500 | 17,600 |
| | | | 実績値 | 17,100 | 25,900 | 23,850 | 24,550 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

| |
|---|
| <p>・分析</p> <p>（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>南交流センター、つばき館ともに証明書交付、税等収納の利用が減少傾向にあります。また、南交流センターの利用者数減少は、豪雨災害に伴う避難所開設により一時的に1階施設利用ができなかったことによるものです。つばき館は、広島広域都市圏のデジタルタッチラリーの実施（6月～翌年3月）により、町外からの来館者が増えるなど、利用者が増加しました。</p> |
| <p>・評価及び対応方針</p> <p>南交流センターの施設利用者の減少は、避難所開設により一時的に施設が利用できなかったことの影響が大きいと思われます。また、マイナンバー制度による証明添付の省略やコンビニエンスストアでの証明、収納サービス導入により、窓口での利用数が平準化される傾向にあります。今後は施設の周知による施設利用の需要掘り起こし、柔軟な施設利用方法の検討や当施設で可能な行政サービスの拡大を進めていく必要があります。</p> |
| <p>作成担当部長</p> <p>町民生活部長 金光 一隆</p> |

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

| |
|---|
| <p>目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。</p> |
|---|

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|----------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 証明書等コンビニ交付事業 | 9,379 |
| | 2 | 情報プラザ運営事業 | 8,989 |
| | 3 | 庁舎改修等事業 | 8,113 |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 庁舎維持管理事業 | 54,581 |
| | 2 | 収入印紙購入事業 | 18,008 |
| | 3 | 情報管理事業 | 62,934 |
| | 4 | 総合行政情報システム構築事業 | 149,350 |
| | 5 | 南交流センター管理運営事業 | 6,102 |
| | 6 | 南交流センター維持管理事業 | 6,155 |
| | 7 | 住民基本台帳等事務事業 | 13,801 |
| | 8 | 戸籍事務事業 | 9,491 |
| | 9 | 旅券事務事業 | 374 |
| | 10 | 情報プラザ運営事業 | 2,937 |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 350,214 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 証明書等コンビニ交付事業 | 事業番号 | 531101 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 住民課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 住民に便利な行政サービスの提供 | | |
| 単位施策 | 1 多様な行政サービスの提供 | | |

2. 事業概要

マイナンバーカード（個人番号カード）の認証機能を利用して、住民票の写し等証明書が全国のコンビニに設置されているマルチコピー機で取得できるよう、引き続き事業を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ マイナンバーカードの普及率上昇を促進するため、申請時来庁方式やマイナポータルの端末を利用した申請補助等を行います。 ○ マイナンバーカードによるコンビニでの証明書が取得可能であることを住民に広報するため、チラシを作成して、配布します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 住民票、印鑑証明、戸籍等をコンビニで交付しました。（364件） ○ 広報活動としてチラシを作成し配布したほか、広報紙やホームページへの掲載、つばきバス内でのお知らせの表示などPRを行いました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------------|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ① | 証明書コンビニ交付割合 | % | 目標値 | 2.00 | 10.00 | 15.00 | 20.00 | 25.00 |
| | | | 実績値 | 0.00 | 0.32 | 0.71 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 利便性の向上を図ることが目的のため、証明書コンビニ交付の割合を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 5,783 | 0 | 0 | 0 | 685 | 5,098 |
| 決算 | 9,379 | 3,607 | 0 | 0 | 68 | 5,704 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|------|---|--------|------|--------|-------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>前年度のコンビニ交付割合から見ると0.39ポイント上昇していますが、目標値には遠く及んでいない状況です。まずはマイナンバーカードの普及率を上げることを目指し、PRに努めます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>マイナンバーカードの普及促進に取り組み、コンビニ交付可能な対象者の増加を図るとともに、コンビニ交付のPRを行います。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当課長</td> <td colspan="5">住民課長 塩月 久美子</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 住民課長 塩月 久美子 | | | | |
| 作成担当課長 | 住民課長 塩月 久美子 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>証明書等のコンビニ交付は、マイナンバーカードが必要であるため、カードの普及率を上げる取組を行いましたが、普及率が伸び悩んでいます。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>マイナンバーカードの普及促進に取り組み、コンビニ交付可能な対象者の増加を図るとともに、コンビニ交付のPRを行います。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当部長</td> <td colspan="5">町民生活部長 金光 一隆</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | |
| 作成担当部長 | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成です。対応方針に沿った改善策を取り入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 情報プラザ運営事業 | 事業番号 | 531102 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 住民課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 住民に便利な行政サービスの提供 | | |
| 単位施策 | 1 多様な行政サービスの提供 | | |

2. 事業概要

地域の情報等の提供、住民票の写し等の証明書交付、公金収納等の行政サービスを行うため、引き続きイオンモール広島府中内の、「ふちゅう情報プラザつばき館」を運営します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 身近な行政情報をはじめ地域の情報等を提供し、土日等の休日及び夜8時までの、住民票等の証明書の交付や町税等の収納を行い、住民サービスの向上を図ります。 ○ 業務内容等を勘案し、運営方法（再任用職員の配置やアウトソーシングなど）を検討します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 住民票等の証明書を交付したほか、町税等の収納を行いました。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 証明書交付：5,906件、手数料収入1,741,200円 ・ 町税等収納：5,795件、収納額155,900,458円 また、町の各種情報の発信、住民サービスの提供に努めました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------|--------------------------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ① | 情報プラザ来館者数 | 人 | 目標値 | 17,200 | 17,300 | 17,400 | 17,500 | 17,600 |
| | | | 実績値 | 25,900 | 23,850 | 24,550 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 利便性の向上と情報発信が目的のため、情報プラザ来館者数を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 8,983 | 0 | 0 | 0 | 530 | 8,453 |
| 決算 | 8,989 | 0 | 0 | 0 | 485 | 8,504 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>今後、マイナンバーカード（個人番号）の普及及び官公庁間の情報連携等により、証明書等交付件数は減少すると見込まれますが、町の情報発信の場として来館者は増加しています。このまま来館者数を維持するため、常に新しい情報を発信できるよう担当各課とも密接な連携を図っていきます。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>町内外からの来客者が多い大型ショッピングモール内に設置された立地条件を活かし、証明書交付及び町税等の収納を行う場から、新たな行政サービスまたは町の情報発信の場となる魅力ある情報プラザとして有効活用できるよう事業内容等運営方法（再任用職員の配置及びアウトソーシング等）を検討します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 住民課長 塩月 久美子 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>町や県内の情報提供や行政サービスにより、事業目標を達成しました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>高</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 高 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>引き続き、行政サービス、町等の情報発信を行うとともに、町の魅力発信（デジタルサイネージの設置）に取り組みます。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値は達成していますが、対応方針に沿った改善策を取り入れながら、引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 庁舎改修等事業 | 事業番号 | 531103 |
| 担当部署名 | 総務企画部 | 総務課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | | |
| 基本施策 | 3 住民に便利な行政サービスの提供 | | |
| 単位施策 | 1 多様な行政サービスの提供 | | |

2. 事業概要

地震等の災害が発生した場合でも適切に業務を進めるために必要な設備として、役場庁舎及び消防庁舎の非常用自家発電設備を更新するため、実施設計を行います。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|--|---|
| ○ 役場庁舎及び消防庁舎の非常用自家発電設備を更新するため、工事に向けて実施設計を行います。 | ○ 役場庁舎及び消防庁舎の非常用自家発電設備を更新するため、工事に向けて実施設計を行いました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-------------|--------------------------|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 自動ドア改修工事 | % | 目標値 | 100 | - | - | - | - |
| | | | 実績値 | 100 | - | - | - | - |
| | | | 達成状況 | 達成 | - | - | - | - |
| ② | エレベータ耐震対策 | % | 目標値 | - | 100 | - | - | - |
| | | | 実績値 | - | 100 | - | - | - |
| | | | 達成状況 | - | 達成 | - | - | - |
| ③ | 非常用自家発電設備工事 | % | 目標値 | - | - | - | 100 | - |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | - |
| | | | 達成状況 | - | - | - | - | - |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 施設改修等が目的のため、進捗率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

(単位:千円)

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|--------|-----|------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 12,000 | 0 | 0 | 12,000 | 0 | 0 |
| 決算 | 8,113 | 0 | 0 | 8,100 | 0 | 13 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------|---|--------|------|--------|------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="font-size: small;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>事業の着実な進捗を期するため、次年度の非常用自家発電設備工事に必要な実施設計を行いました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>実施設計を基に非常用自家発電設備更新工事を行います。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当課長</td> <td colspan="5">総務課長 森本 雅生</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当課長 | 総務課長 森本 雅生 | | | | |
| 作成担当課長 | 総務課長 森本 雅生 | | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|------|---|--------|------|--------|--------------|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p style="font-size: small;">（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>予定どおり次年度の非常用自家発電設備工事に必要な実施設計を行いました。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 16.6%;">事業効果</td> <td style="width: 16.6%;">高</td> <td style="width: 16.6%;">事業改善</td> <td style="width: 16.6%;">低</td> <td style="width: 16.6%;">今後の方向性</td> <td style="width: 16.6%;">事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> <p>実施設計を基に非常用自家発電設備更新工事を行います。</p> </div> | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">作成担当部長</td> <td colspan="5">総務企画部長 戸田 秀生</td> </tr> </table> | | | | | | 作成担当部長 | 総務企画部長 戸田 秀生 | | | | |
| 作成担当部長 | 総務企画部長 戸田 秀生 | | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|--------------------|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 引き続き事業を継続することとします。 |

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | |
|--------|--|-----|-------|
| 基本目標 | 5 持続可能なまちづくり | 担当部 | 総務企画部 |
| 基本施策 | 4 自治を支える人材育成 | | |
| 単位施策名称 | 1 職員の総合的な能力開発 | | |
| 施策の方向性 | ●職員が自ら考え、住民に対して説明責任を持って、行政サービスを提供できるよう、職員の人材育成を推進します。 ●人事制度の見直し・充実を図るとともに、職員の適正配置を推進します。 ●長時間労働の抑制や育児休暇等の取得促進に努めるなど、職員の仕事と家庭生活の調和を推進します。 | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|--------------|----|------|----------|-------|-------|-------|------|----------|
| 1 | 職員の研修参加者の延べ数 | 人 | 目標値 | | 149 | 157 | 165 | 173 | 180 |
| | | | 実績値 | 141 | 184 | 197 | 166 | | |
| | | | 達成状況 | | 達成 | 達成 | 達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

豪雨災害により研修へ参加できなくなった場合もありましたが、広島県自治総合研修センター等の各種研修の職員への周知や、研修の追加募集について、その都度職員に周知したことにより、より多くの研修機会を提供するよう努めた結果、目標達成できたと思われます。更に、住民サービスの向上につなげるため、笑顔の役場づくりや職員の自己研鑽を支援する取組を実施しました。

・評価及び対応方針

入庁10年未満のジョブローテーション職員に対する必須研修への参加が定着し、職員全体の研修参加が徐々に増えています。引き続き、研修情報を継続的に発信するとともに、職員の更なるスキルアップを目指し、町独自の研修や自己研鑽を支援する取組も実施していきます。

作成担当部長 総務企画部長 戸田 秀生

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|--------|-----|--------|-------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 事務事業計画 | 1 | | |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 財政計画 | 1 | 人事研修事業 | 5,356 |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | | |
| | | 7 | | |
| | | 8 | | |
| | | 9 | | |
| | | 10 | | |
| | | 11 | | |
| | | 12 | | |
| | | 13 | | |
| | | 14 | | |
| | | 15 | | |
| | | 16 | | |
| | | 17 | | |
| | | 18 | | |
| | | 19 | | |
| | | 20 | | |
| 合計 | | | | 5,356 |