

平成30年度 施策評価シート

1. 基本情報

| | | | | |
|--------|--|-----------------------|-----|-------|
| 基本目標 | 3 | 誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | 担当部 | 町民生活部 |
| 基本施策 | 1 | 総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策名称 | 2 | 自然と共生する快適環境の推進 | | |
| 施策の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●市街地の公園で自然とふれあえる場や、緑化の推進を図ります。 ●自然と身近に共生できる環境を確保するため、水辺を保全・活用し、四季を通じた憩いと心の環境づくりを推進します。 ●良好な空気・水・土壌が確保されるよう、関係機関と連携した取り組みを行います。 | | | |

2. 施策目標（施策指標）

| No. | 目標指標 | 単位 | 区分 | 計画策定時の状況 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | 中期目標(R2) |
|-----|---------------|----|------|----------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1 | 自然に身近な公園の来園者数 | 人 | 目標値 | | 162,700 | 173,600 | 184,500 | 195,400 | 206,300 |
| | | | 実績値 | 151,800 | 155,577 | 156,499 | 51,507 | | |
| | | | 達成状況 | | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| 2 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 3 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |
| 4 | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | | |

3. 評価と対応方針（部長評価）

・分析

（施策目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）

未達成の要因は、災害によるみくまり峡森林公園閉鎖の影響によるものです。

・評価及び対応方針

水分峡森林公園の早期再開に向け必要な整備を行います。

作成担当部長 町民生活部長 金光 一隆

4. 今後の展望（評価会議最終評価）

目標値未達成ですが、豪雨災害の影響により目標値到達率が大きく下がっています。分析内容に留意しつつ、引き続き目標値の達成を目指し、現在の方向性で施策を継続することとします。

【参考】施策の推進に要したコスト

(単位:千円)

| 区分 | No. | 事業名称 | 事業費 |
|-----------------------|-----|------------------|---------|
| 施策の成果を 押し上げる 事業 | 1 | 公園改修等事業 | 12,723 |
| | 2 | 身近な環境保全事業 | 3,003 |
| | 3 | | |
| | 4 | | |
| | 5 | | |
| | 6 | | |
| | 7 | | |
| | 8 | | |
| | 9 | | |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 施策の成果を 維持する事業 | 1 | 環境衛生一般事務事業 | 8,489 |
| | 2 | 土砂等収集処理事業 | 3,592 |
| | 3 | 浄化槽維持管理促進事業 | 462 |
| | 4 | 広域し尿処理施設運営費負担金事業 | 83,476 |
| | 5 | 林業総務事業 | 152 |
| | 6 | 有害鳥獣捕獲事業 | 1,113 |
| | 7 | 水分峡森林公園等維持管理事業 | 11,704 |
| | 8 | 公園一般事務事業 | 2,418 |
| | 9 | 公園維持管理事業 | 36,785 |
| | 10 | | |
| | 11 | | |
| | 12 | | |
| | 13 | | |
| | 14 | | |
| | 15 | | |
| | 16 | | |
| | 17 | | |
| | 18 | | |
| | 19 | | |
| | 20 | | |
| 合計 | | | 163,917 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|-------------|--------|
| 事務事業の名称 | 公園改修等事業 | 事業番号 | 312101 |
| 担当部署名 | 建設部 | 都市整備課、維持管理課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策 | 2自然と共生する快適環境の推進 | | |

2. 事業概要

空城山公園プレイゾーンの遊具等を改修し、安心・安全を確保するとともに、楽しめる環境を整備します。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 空城山公園プレイゾーンの遊具及びアスレチックを改修（補修）します。 ○ 平成29年度に引き続き柳ヶ丘南広場に防球ネットを設置します。（5月竣工予定） | <ul style="list-style-type: none"> ○ 空城山公園の遊具（たこ型すべり台）の塗装修繕を行いました。 ○ 柳ヶ丘南広場に防球ネットを設置しました。 ○ 空城山公園及び揚倉山健康運動公園（上段）にそれぞれ1か所ずつ喫煙所を設置しました。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------------------|--|------|-------|-------|-------|------|-------|
| ① | 実施計画期間中の事業進捗率（事業費ベース） | % | 目標値 | 53.7 | 67.2 | 76.9 | 87.6 | 100.0 |
| | | | 実績値 | 53.7 | 64.8 | 76.9 | | |
| | | | 達成状況 | 達成 | 未達成 | 達成 | | |
| ② | 公園遊具再整備計画の策定 | % | 目標値 | - | 100 | - | - | - |
| | | | 実績値 | - | 100 | - | | |
| | | | 達成状況 | - | 達成 | - | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | ①公園遊具等の改修が目的のため、事業進捗率を指標としました。②計画策定が目的のため、計画の策定を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|--------|-------|------|-------|-------|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 11,988 | 0 | 0 | 7,400 | 0 | 4,588 |
| 決算 | 12,723 | 0 | 0 | 6,200 | 2,088 | 4,435 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>平成30年3月に策定した公園遊具再整備計画の中で、遊具の老朽化を指摘し予防保全型管理への移行を提案しています。また、公園整備は町による画一的な管理を行ってきましたが、地域住民などの目線を取り入れた管理方法など新たな方向性を示しています。計画を実現するため、地域住民の理解と予算措置が今後の課題となります。なお、防球ネット及びたこ型すべり台は、本計画どおり平成30年度に修繕を行いました。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>公園遊具再整備計画に基づき、遊具等の新設・補修を行います。第4次総合計画の後期見直し、第5次総合計画策定にあわせ、担当課との協議が必要となります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 維持管理課長 屋敷 学 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>公園遊具再整備計画に基づき、遊具の予防保全型管理を計画的に進めます。また、公園整備及び管理を、地域住民などと協働でできる整備、管理方法などを検討していくため、地域住民の理解と協力、予算措置が今後の課題となります。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>公園遊具再整備計画に基づき、遊具等の新設・補修を行います。第4次総合計画の後期見直し、第5次総合計画策定にあわせ、担当課との協議が必要となります。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 建設部長 井上 貴文 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値を達成しています。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |

平成30年度 事務事業評価シート（評価）

1. 基本情報

| | | | |
|---------|------------------------|------|--------|
| 事務事業の名称 | 身近な環境保全事業 | 事業番号 | 312102 |
| 担当部署名 | 町民生活部 | 環境課 | |
| 政策体系 | | | |
| 基本目標 | 3誰もが安心・安全、快適に暮らせるまちづくり | | |
| 基本施策 | 1総合的な環境対策の推進 | | |
| 単位施策 | 2自然と共生する快適環境の推進 | | |

2. 事業概要

キッズ環境調査や、委託による環境調査を継続して行うとともに、いきもの探し事業の推進、良好な生活環境と身近な自然環境（公園・緑地等）の推進に取り組みます。

3. 活動計画・活動実績

| 活動計画 | 活動実績 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ キッズ環境調査プロジェクトを継続実施します。 ○ 「府中町の生き物探しガイド」を配布し、府中町の生き物調査を開始します。 | <ul style="list-style-type: none"> ○ キッズ環境調査プロジェクトを継続実施しましたが、水分峡森林公園における水辺教室は7月豪雨災害のため開催できませんでした。 ○ 「府中町の生き物探しガイド」を町内小学校4年生に配布しましたが、災害のため水分峡森林公園での生き物調査が実施できませんでした。 |

4. 事業目標（事業指標）

| No. | 指標名称 | 単位 | 区分 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|---------|-----------|--|------|-------|-------|-------|------|------|
| ① | 環境基準値の達成率 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 88 | 88 | 88 | | |
| | | | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | | |
| ② | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ③ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| ④ | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | 達成状況 | | | | | |
| 指標の設定方法 | | 緑・自然・生活環境の維持保全を図るため、環境基準値の達成率を指標としました。 | | | | | | |

5. コスト情報

（単位：千円）

| 区分 | 事業費合計 | 財源内訳 | | | | |
|------|-------|-------|------|-----|-----|-------|
| | | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 当初予算 | 4,094 | 0 | 246 | 0 | 0 | 3,848 |
| 決算 | 3,003 | 0 | 116 | 0 | 0 | 2,887 |

6. 評価と対応方針（課長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>道路騒音が環境基準値を超えているため目標は未達成ですが、県に改善要望できる限度値は下回っています。また、計測地点に民家がなく、苦情や改善要望がないため監視を継続します。なお、その他の大気、水質、ダイオキシンは環境基準を満たしています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>幹線道路騒音の指標のみが環境基準値を超えているものの、その他の指標は環境基準値内で良好な環境が保たれているため、引き続き事業を行います。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当課長 | | 環境課長 穴田 貴 | | | | | | | | | |

7. 評価と対応方針（部長評価）

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|--------|------|------|---|------|---|--------|------|
| <p>・分析</p> <p>（事業目標達成・未達成の要因、前年度評価を踏まえた見直し状況、新たに発生した課題・環境変化等）</p> <p>目標が未達成の要因は、道路騒音が環境基準値を超えていることによりますが、県に改善要請できる限度値は下回っています。また、計測地点に民家がなく、苦情や改善要望もないことから監視を継続します。なお、その他の大気、水質、ダイオキシンは環境基準を満たしています。</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>・評価</p> <table border="1"> <tr> <td>事業効果</td> <td>高</td> <td>事業改善</td> <td>低</td> <td>今後の方向性</td> <td>事業継続</td> </tr> </table> | | | | | | 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 |
| 事業効果 | 高 | 事業改善 | 低 | 今後の方向性 | 事業継続 | | | | | | |
| <p>・評価を踏まえた対応方針</p> <p>幹線道路騒音以外は、指標が環境基準値内で良好な環境が保たれているため、監視を行い事業を継続します。</p> | | | | | | | | | | | |
| 作成担当部長 | | 町民生活部長 金光 一隆 | | | | | | | | | |

8. 今後の展望（評価会議最終評価）

| | |
|---------------|---|
| 今後の方向性 | 事業継続 |
| 方向性を踏まえた今後の展望 | 目標値未達成ですが、目標値到達率は80%を超えていることから、概ね達成と見なします。引き続き目標値の達成を目指し、事業を継続することとします。 |